

«Pieredze saskarsmē ar korupcijas problēmām»

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2005. gada janvāris

Kopsavilkums

Pētījums liecina, ka **priekšstatus par korupcijas izplatību** lielai daļai iedzīvotāju veido masu saziņas līdzekļi – 4/5 iedzīvotāju informāciju par korupcijas gadījumiem ieguvuši no tiem. Nozīmīgs informācijas avots jautājumos par korupciju izrādījušies arī neformālie kanāli – vairāk nekā puse informāciju ir ieguvuši no draugu, paziņu stāstītā. Personiska saskarsme kā informācijas avots par korupciju, minēts ievērojami retāk. Jāpiebilst, ka tikai 6% aptaujāto uzskata, ka viņiem nav informācijas par korupcijas gadījumiem.

Raksturojot **savu pieredzi, risinot dažādas problēmas**, iedzīvotāji novērtēja, cik bieži, kārtojot jautājumus pēdējo 2 gadu laikā, ir nācies izmantot pazīšanas, neoficiālus maksājumus, dāvanas vai barterdarījumus. Salīdzinot situāciju jomās, ko lūdza novērtēt aptaujas ietvaros, vērojams, ka vairāk kā 3/4 aptaujāto iztikuši bez minētajiem neoficiāliem paņēmieniem, kārtojot jautājumus, kas saistīti ar pases iegūšanu, apmaiņu vai arī uzturēšanās atļauju, izsaukumu kārtošanu, saskaroties ar VID (nodokļu administrēšana, deklarāciju iesniegšana, auditi), veicot autotransporta reģistrāciju vai tehnisko apskati (CSDD), kārtojot lietas pašvaldībās, saskaroties ar Valsts policiju (lietu izskatīšana) un iekārtojot skolā, bērnudārzā vai stājoties augstskolā.

Mazāk nekā puse aptaujāto, kam nācies kārtot attiecīgos jautājumus, atzīmējuši to, ka nav nācies izmantot neoficiālus paņēmienus tādās situācijās kā darbavietas piedalīšanās iepirkumos, lai iegūtu valsts vai pašvaldības pasūtījumu (tiesa, ar šo situāciju kopumā ir saskārusies neliela respondentu daļa), un saskarsmē ar Ceļu policiju (CSN pārkāpums, soda nauda, soda punkti). Jāatzīmē, ka bez neoficiāliem pasākumiem iztikuši mazāk nekā 60% aptaujāto, kuri ir saskārušies ar tādām jomām kā darbā iekārtošanās valsts un pašvaldības iestādēs, atļauju un licenču saņemšana un ārstēšanās slimnīcās un poliklīnikās.

Jāatzīmē, ka dažādās problēmsituācijās izmantotie paņēmieni atšķiras. Kopumā biežāk izmantoti tikuši sakari (draugi, paziņas u.tml.) un neoficiāli maksājumi vai dāvanas, kuru vērtība ir Ls5 un vairāk, bet salīdzinoši retāk izmantoti barterdarījumi un neoficiāli maksājumi vai dāvanas, kuru vērtība ir mazāka par Ls5.

Salīdzinot 1999.gadā un 2005.gadā veikto pētījumu datus, vērojams, ka lielākajā daļā analizēto situāciju iedzīvotāji biežāk norādījuši, ka izdevies iztikt bez neoficiāliem pasākumiem. Savukārt izmantoto paņēmienu raksturs nav būtiski mainījies.

Raksturojot **saskarsmi ar dažādiem korupcijas veidiem**, vērojams, ka biežāk ir atzīta negatīva pieredze saskarsmē ar medicīnas darbiniekiem un situāciju, kurā amatpersona personiskām vajadzībām izmanto dienesta resursus vai nepilda savus darba pienākumus, bet salīdzinoši reti aptaujātie atzina, ka ir saskārušies ar tādām situācijām kā *'amatpersona izpauž ierobežotas pieejamības informāciju savtīgos nolūkos'*, *'izglītības iestādes darbinieks pieņem nelikumīgu maksājumu'* un respondents ir *'saskāries ar neatļautu ziedojumu veikšanu politiskām partijām'*.

Pētījuma ietvaros lūdza novērtēt arī **uzskatus par korupcijas pastāvēšanas iemesliem**. Vairāk nekā puse aptaujāto par ļoti nozīmīgu iemeslu uzskata izveidojušos sistēmu gūt personīgo labumu, bet vairāk nekā 2/5 respondentu par ļoti nozīmīgiem faktoriem, kas izraisa vai veicina korupciju, uzskata arī zemās prasības ierēdņiem, kontroles trūkumu, valsts augstākā līmeņa vadītāju slikto piemēru, zemo savu tiesību zināšanu līmeni iedzīvotāju vidū un politisko lēmumu pieņēmēju morālās stājas trūkumu. Jāatzīmē, ka iedzīvotāji lielāko daļu no piedāvātajiem 24 faktoriem ir

atzinuši par nozīmīgiem. Izņēmums ir uzskati par faktora '*valsts ierēdņu zemais atalgojums/samaksa*' nozīmi – tas biežāk ir atzīts par nenozīmīgu nekā nozīmīgu.

Novērtējot **ieneslus, kuru dēļ viņi paši varētu izšķirties dot kukuli**, respondenti biežāk atzinuši, ka to darītu, lai iegūtu pārliecību, ka tiks panākts vēlams problēmas risinājums, jautājuma ātrāka izskatīšana un būtu droši par to, ka problēma vispār tiks risināta.

Jāatzīmē, ka, raksturojot **šķēršļus, kas viņiem traucē risināt savas problēmas**, iedzīvotāji salīdzinoši bieži vainojuši savu nezināšanu (nepārzina likumus, nezina, kur un kā problēma ir jārisina) un likumu pretrunīgumu, sarežģītību, to biežās izmaiņas. Starp pieciem biežāk minētajiem šķēršļiem ir arī pārāk garais jautājumu izskatīšanas termiņš (jāatzīmē, ka vēlme panākt ātrāku jautājumu izskatīšanu ir viens no būtiskākajiem faktoriem, kas liktu respondentam izšķirties par kukuli). Nepieciešamība maksāt kukuļus vai tas, ka neoficiālu maksājumu veikšanai nepietiek naudas, ir divi retāk minētie faktori no 14 analizētajiem, un jāpiebilst, ka biežāk par šķērslī ir atzīta nespēja nomaksāt oficiālos, nevis neoficiālos maksājumus.

Aptaujas ietvaros tika noskaidrota arī iedzīvotāju attieksme pret ziņošanu par korupcijas gadījumiem. 48% iedzīvotāju norādīja, ka zina, **kurā valdības iestādē vai nevalstiskajā organizācijā var griezties, lai ziņotu par korupcijas gadījumiem**, bet 52% atbildēja, ka nav par to informēti (jāatzīmē, ka 1999.gadā tikai 31% aptaujāto atbildēja, ka viņi zina, kur varētu griezties, ja viņiem tiktu prasīts kukulis vai vienkārši ziņot par korupcijas gadījumiem). 62% no respondentiem, kuri atbildēja, ka zina, kur varētu griezties, lai ziņotu par korupciju, minēja Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju. Otrā biežāk minētā iestāde ir policija, bet tā minēta jau ievērojami retāk.

Lūgti nosaukt, **kurām institūcijām viņi ziņotu, personiski saskaroties ar korupciju**, iedzīvotāji visbiežāk (36%) atbildējuši, ka par to pastāstītu draugiem un radiem (jāatzīmē, ka no neformāliem kanāliem informāciju par korupciju ir ieguvuši 52% aptaujāto), bet 18% atbildēja, ka par to nevienu neinformētu. Jāpiebilst, ka būtiski neatšķiras rādītāji par to, cik bieži par savu pieredzi draugiem un radiem stāstītu vai nevienu neinformētu tie respondenti, kuri zina, kur griezties, lai ziņotu par korupcijas gadījumiem un tie, kuri to nezina.

Oficiālās iestādes par saskarsmi ar korupciju tiktu informētas retāk – 17% par šādiem gadījumiem ziņotu policijai un/vai prokuratūrai, bet 15% - KNAB. Saskaņā ar aptaujas datiem, 12% iedzīvotāju ziņotu masu informācijas līdzekļiem, bet 2% par savu pieredzi informētu nevalstiskās organizācijas.

Raksturojot, **kādā veidā viņi varētu ziņot par korupcijas gadījumiem**, gandrīz trešā daļa iedzīvotāju norādījuši, ka to varētu darīt pa tālruni. Nedaudz vairāk nekā 15% atzinuši, ka sūdzības vai iesniegumus sūtītu pa pastu vai ierastos personīgi, bet to, ka varētu izmantot iespēju ziņot pa e-pastu vai internetā, atzina mazāk nekā 1/10 aptaujāto.

Saskaņā ar aptaujas datiem, **atklāti ziņot par korupciju** (t.i., norādot datus par sevi) gatavi 21% aptaujāto, bet 34% pieļauj iespēju, ka varētu to darīt tikai anonīmi. Jāatzīmē, ka nav vērojama tendence, ka tie, kuri ir gatavi ziņot par korupcijas gadījumiem atklāti, ar dažādiem korupcijas veidiem būtu saskārušies biežāk vai retāk kā tie, kuri par korupciju varētu ziņot anonīmi vai neziņotu vispār.

Aptaujas dalībniekiem lūdza izteikt savu viedokli par **korupcijas novēršanas politiku Latvijā**. Jāatzīmē, ka, novērtējot **dažādu institūciju ietekmi** uz korupcijas apkarošanu, par KNAB (67%), masu medijiem (59%), nevalstiskajām organizācijām (38%) un tiesu sistēmu (32%) biežāk pausts viedoklis, ka tās veicina korupcijas novēršanu valstī (atbilde, ka tās kavē korupcijas novēršanu, minēta retāk). Savukārt to, ka korupcijas novēršanu veicina politiķu aktivitātes, atzinuši 20%, bet par kavējošu faktoru tās atzina 33% aptaujāto.

Par attieksmi pret politiķu lomu korupcijas novēršanā liecina arī fakts, ka vairāk nekā puse aptaujāto uzskata, ka **korupcijas veiksmīgas apkarošanas pazīme** būtu politiskās elites pārstāvju saukšana pie atbildības par korupcijas gadījumiem. Iedzīvotāju noskaņojumu raksturo arī tas, ka gandrīz 1/2 respondentu par pazīmi, kas ļautu secināt, ka korupcija tiek veiksmīgi apkarota, uzskata bargu tiesu spriedumu pieņemšanu par korupcijas gadījumiem, un nākamās biežāk minētās pazīmes (tās norādījuši aptuveni 1/3 respondentu) ir *‘amatpersonas baidītos ņemt kukuļus’* un *‘palielinātos notiesāto personu skaits par korupcijas noziegumiem’*.

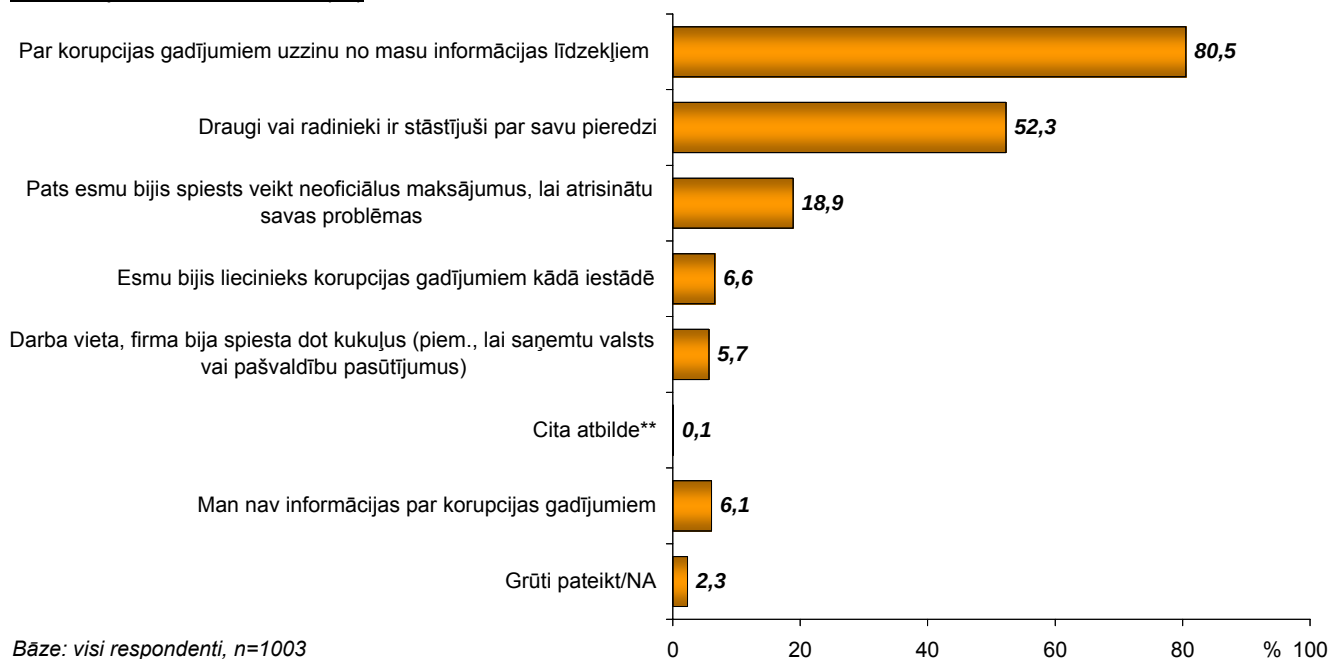
Raksturojot **attieksmi pret Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju (KNAB)**, jāatzīmē, ka iedzīvotāji kopumā atzinīgi vērtējuši tā lomu korupcijas novēršanā, un tas tiek minēts starp institūcijām, ar kurām gatavi sadarboties (ziņot), ja nonāktu saskarsmē ar korupciju. Tomēr jāatzīst, ka gandrīz puse ir kritiski vērtējuši savu informētību par KNAB. Tiesa, to, ka nav par šo iestādi dzirdējuši, atzina tikai 7% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Jāpiebilst, ka, novērtējot savu informētību par dažādām ar KNAB saistītām jomām, salīdzinoši atzinīgāk iedzīvotāji vērtējuši savas zināšanas par tādiem jautājumiem kā KNAB izveide, vadība un darbinieki (par šīm jomām informēti jutās aptuveni 1/5 aptaujāto).

Informētību par to, kādos gadījumos var griezties KNAB, aptaujātie atzinuši retāk (13%). Par to, ka sabiedrībā nevalda izpratne par šiem jautājumiem, liecina fakts, ka 35% iedzīvotāju uzskata, ka KNAB var ziņot par nelegāliem maksājumiem ārstiem un skolotājiem, 29% to norādījuši par ‘aplokšņu algām’, 6% uzskata, ka KNAB var pārsūdzēt tiesas spriedumus, bet 3% minējuši arī *‘garas rindas iestādēs’*.

1. Informācijas avoti par korupcijas gadījumiem

"No kurienes Jūs visbiežāk saņemat informāciju par korupcijas gadījumiem?"

Visu respondentu atbildes (%)

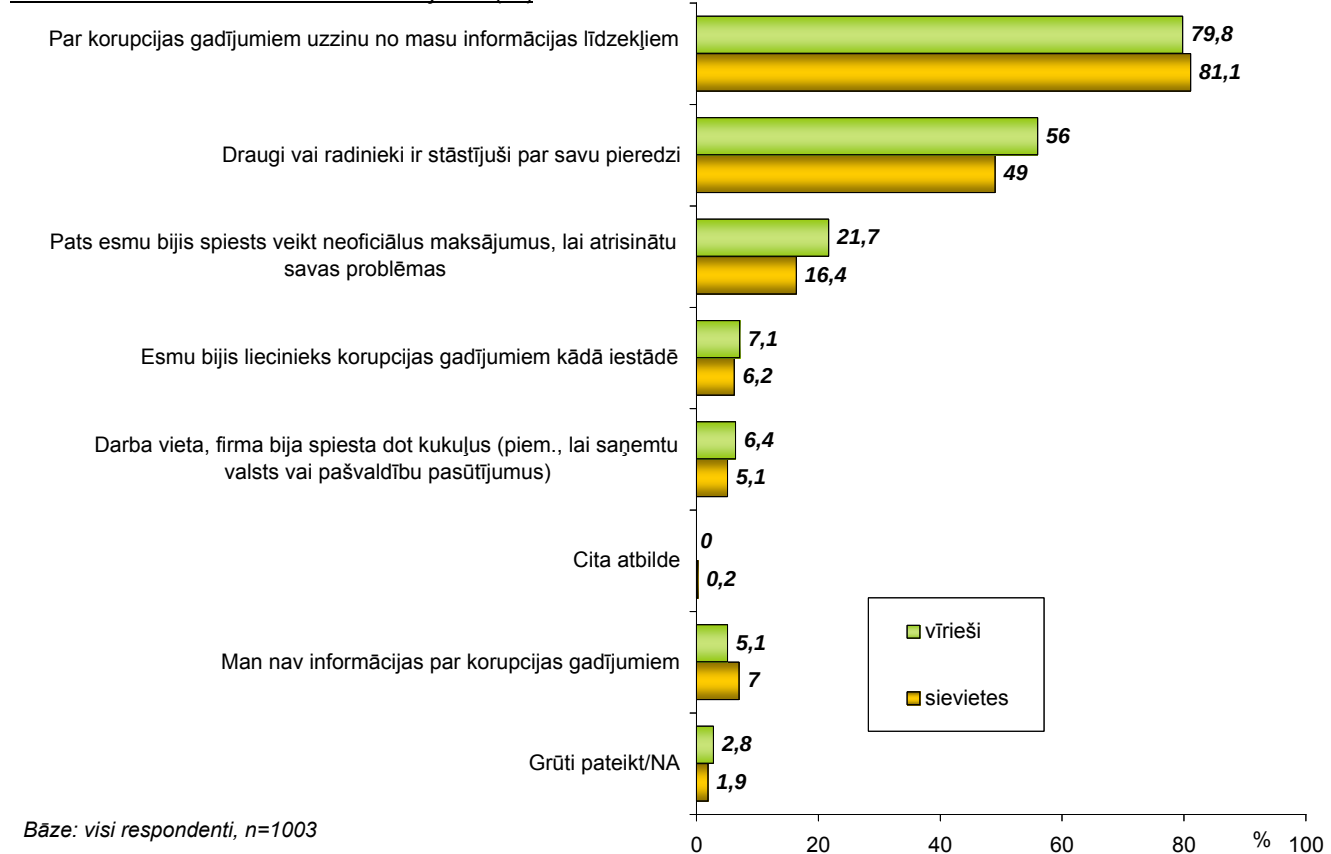


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'dotās situācijas loģiskā apspriešana' (minēts 1 reizi).

"No kurienes Jūs visbiežāk saņemat informāciju par korupcijas gadījumiem?"

Vīriešu un sieviešu atbilžu salīdzinājums (%)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2. Personīgā saskarsme ar korupciju

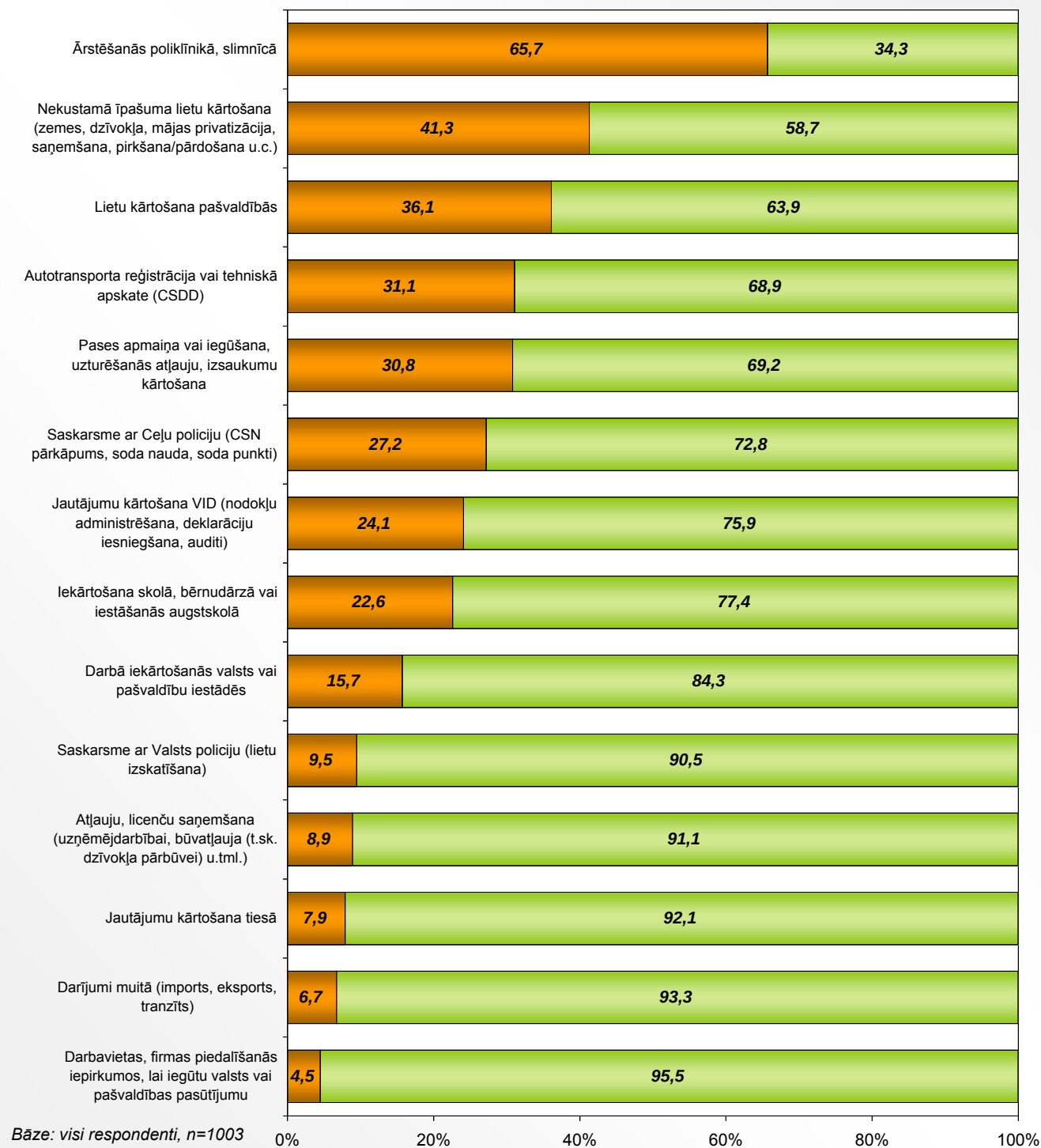
2.1. Saskarsme ar dažādām problēmām

"Lūdzu norādīt, ar kādām problēmām vai jautājumiem Jūs vai Jūsu ģimenes locekļi esat saskārušies pēdējo 2 gadu laikā?"

Visu respondentu atbildes (%)

■ Esmu saskāries

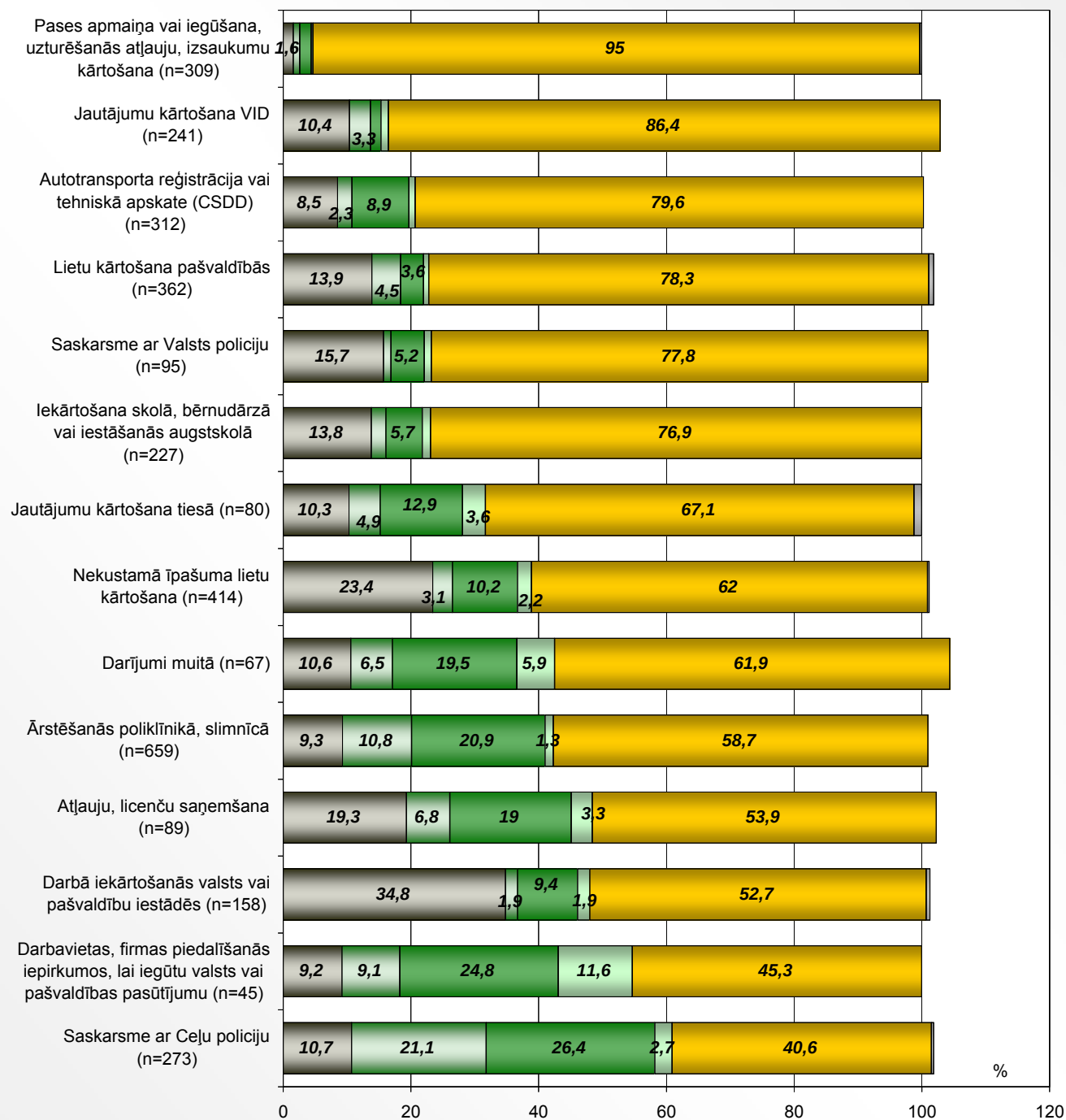
■ Neesmu saskāries



2.2. Problēmu risināšanā izmantotie līdzekļi

"Vai Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai nokārtotu šo jautājumu? "

Respondentu atbildes, kuri pēdējo 2 gadu laikā ir saskārušies ar konkrēto jautājumu (%)



Bāze: respondenti, kuri pēdējo 2 gadu laikā ir saskārušies ar konkrēto jautājumu

- vajadzēja izmantot sakarus (draugus, paziņas utml.)
- bija nepieciešami neoficiāli maksājumi vai dāvana (summa Ls 5 vai pārsniedza Ls 5)
- bija nepieciešams barterdarījums - apmaiņa pret citu pakalpojumu
- NA

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Vai Jums nācās izmantot kādu (-us) no uzskaitītajiem paņēmieniem, lai nokārtotu šo jautājumu? "

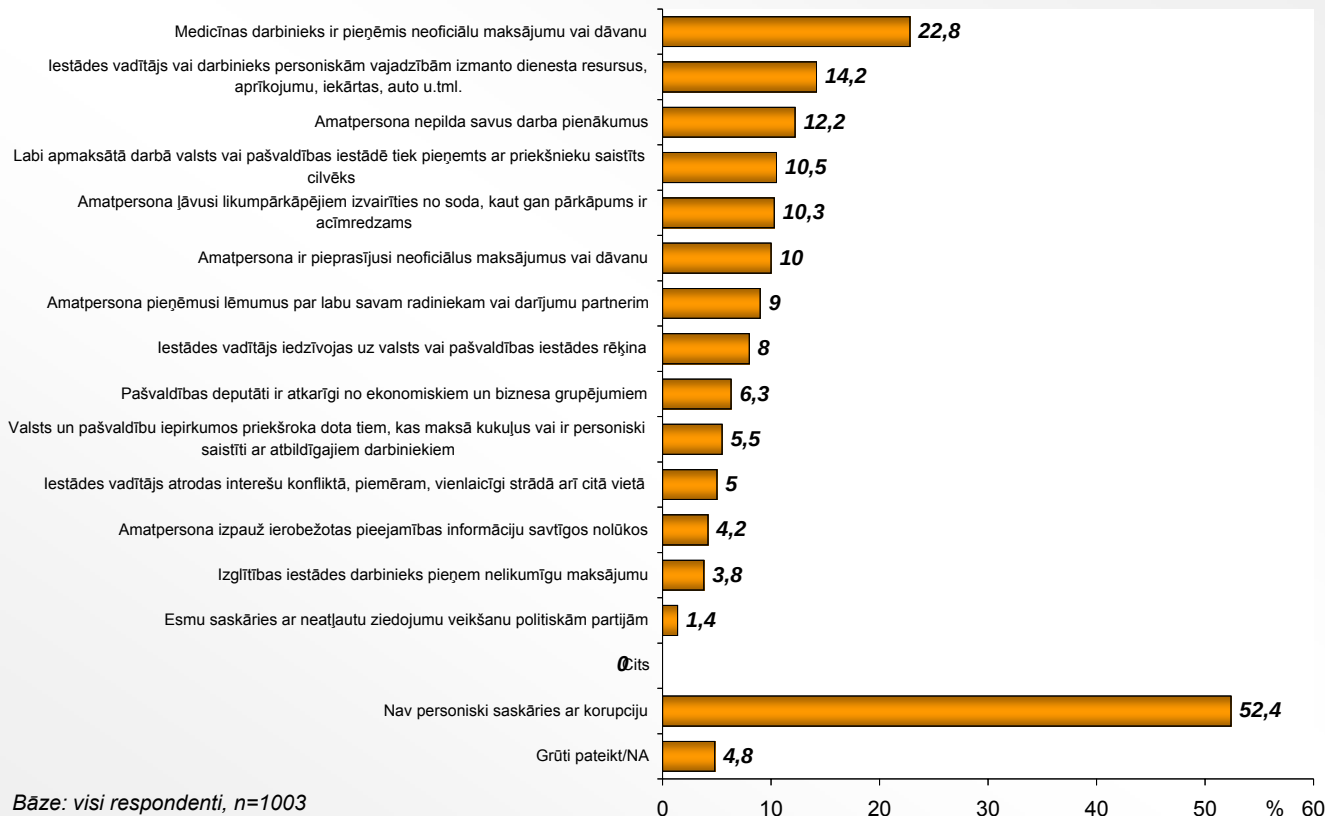


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2.3. Saskarsme ar dažādiem korupcijas veidiem

"Ar kāda veida korupciju Jūs personīgi esat saskāries pēdējo 2 gadu laikā?"

Visu respondentu atbildes (%)

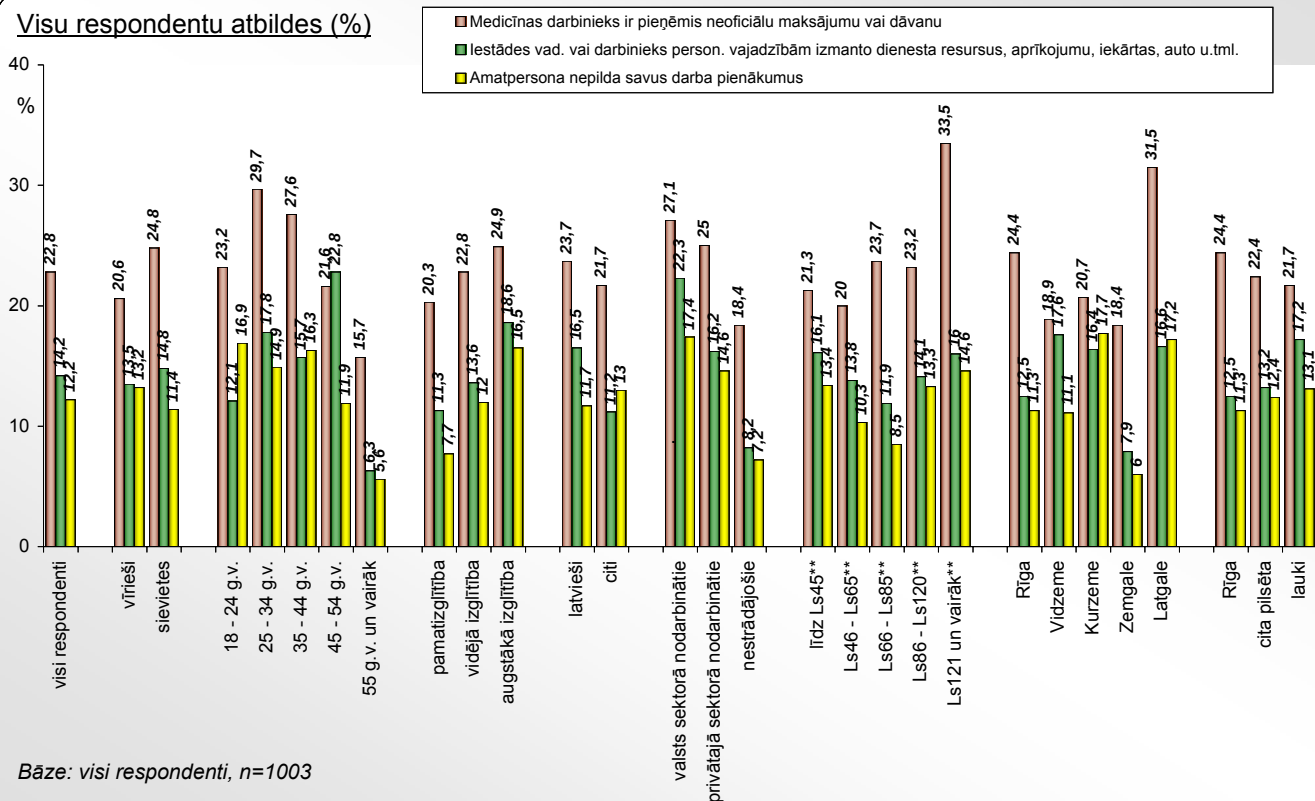


Bāze: visi respondenti, n=1003

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Ar kāda veida korupciju Jūs personīgi esat saskāries pēdējo 2 gadu laikā?"

Visu respondentu atbildes (%)



Bāze: visi respondenti, n=1003

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

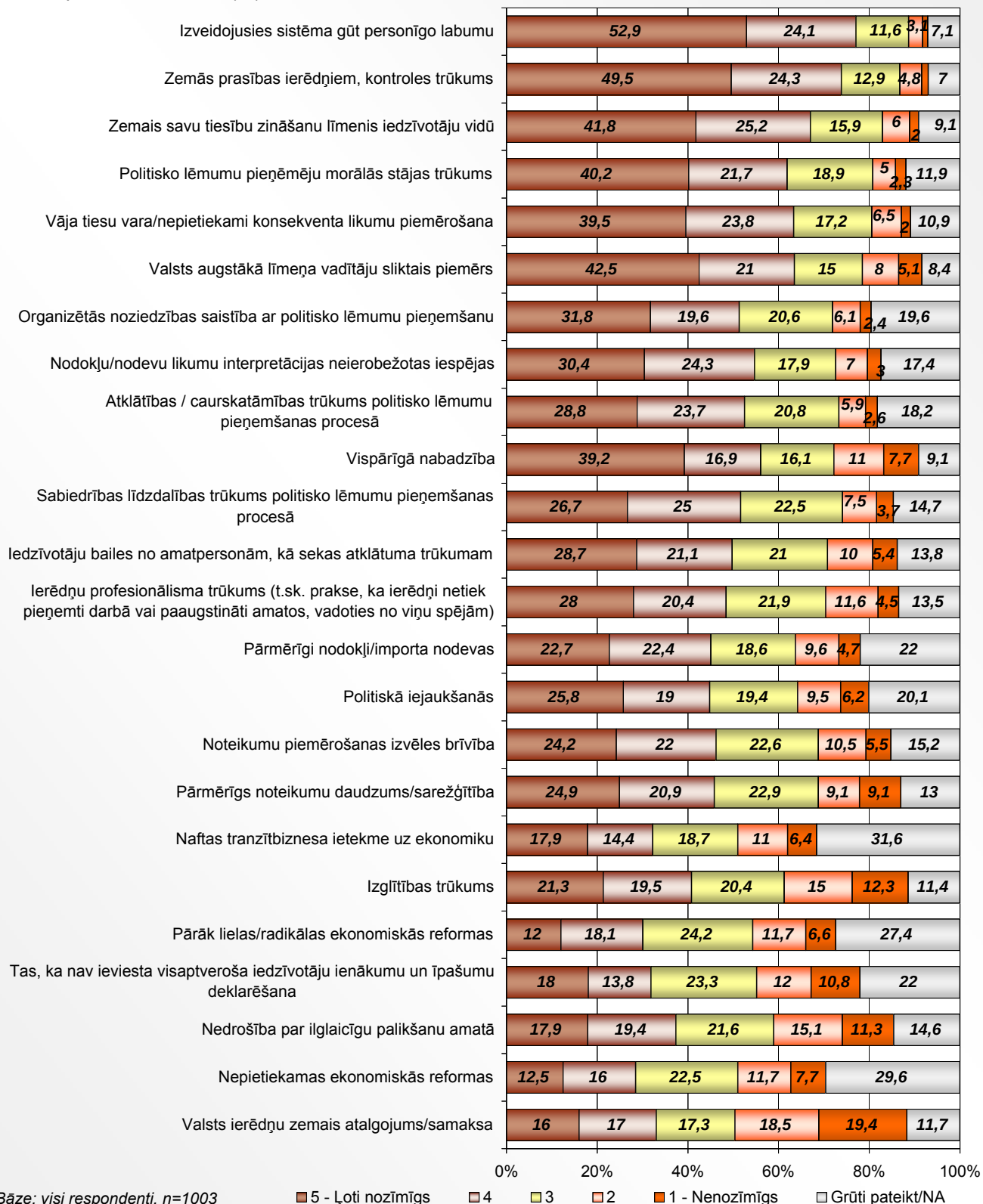
**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

3. Uzskati par korupcijas iemesliem

3.1. Iemesli korupcijas eksistencei publiskajā sektorā

"Tagad es Jums nolasīšu sarakstu, kurā uzskaitīti vairāki iespējamie iemesli korupcijas eksistencei publiskajā sektorā. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem faktoriem izraisa/veicina korupciju Latvijā!"

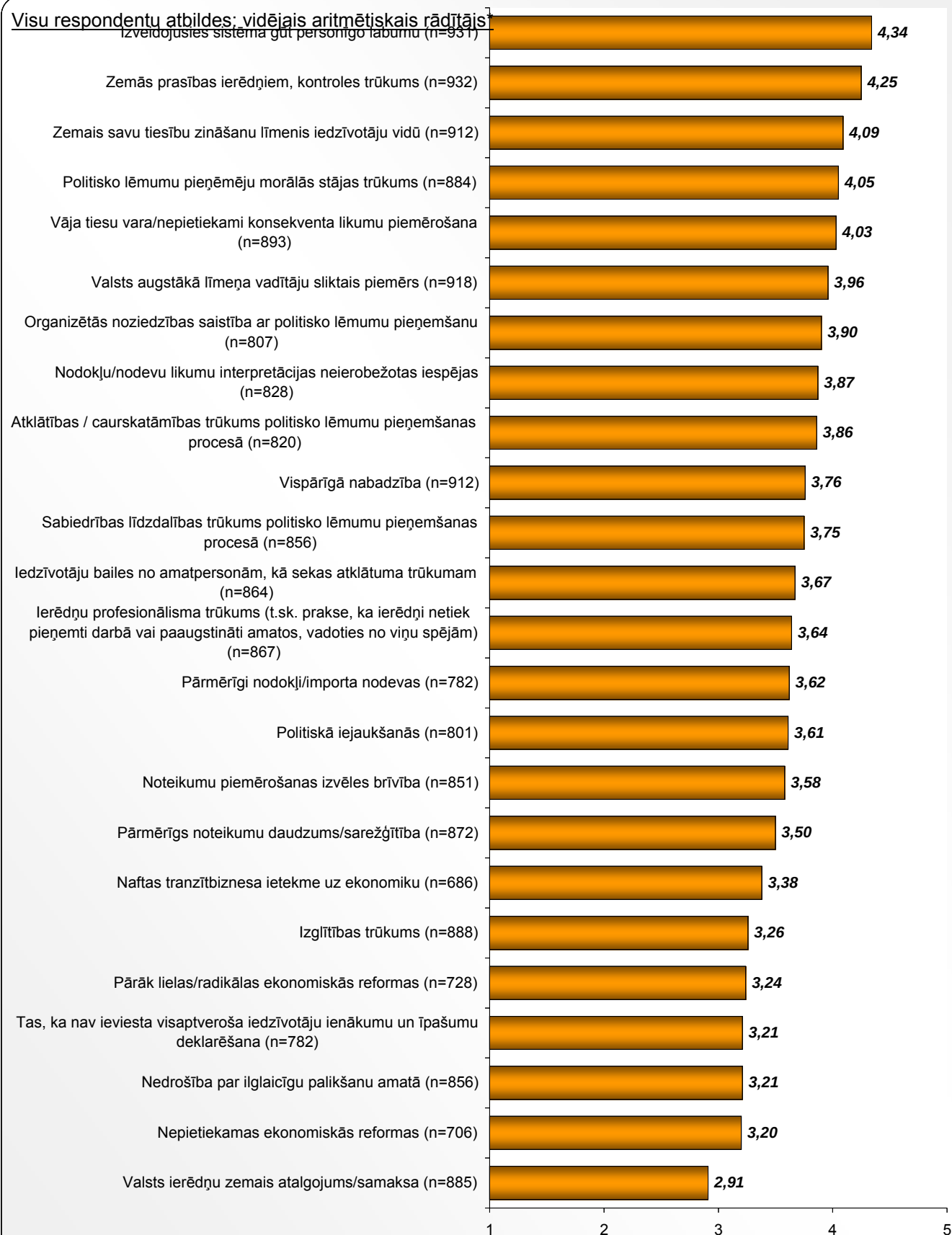
Visu respondentu atbildes (%)



Bāze: visi respondenti, n=1003

5 - Ļoti nozīmīgs 4 3 2 1 - Nenozīmīgs Grūti pateikt/NA

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem faktoriem izraisa/veicina korupciju Latvijā!"

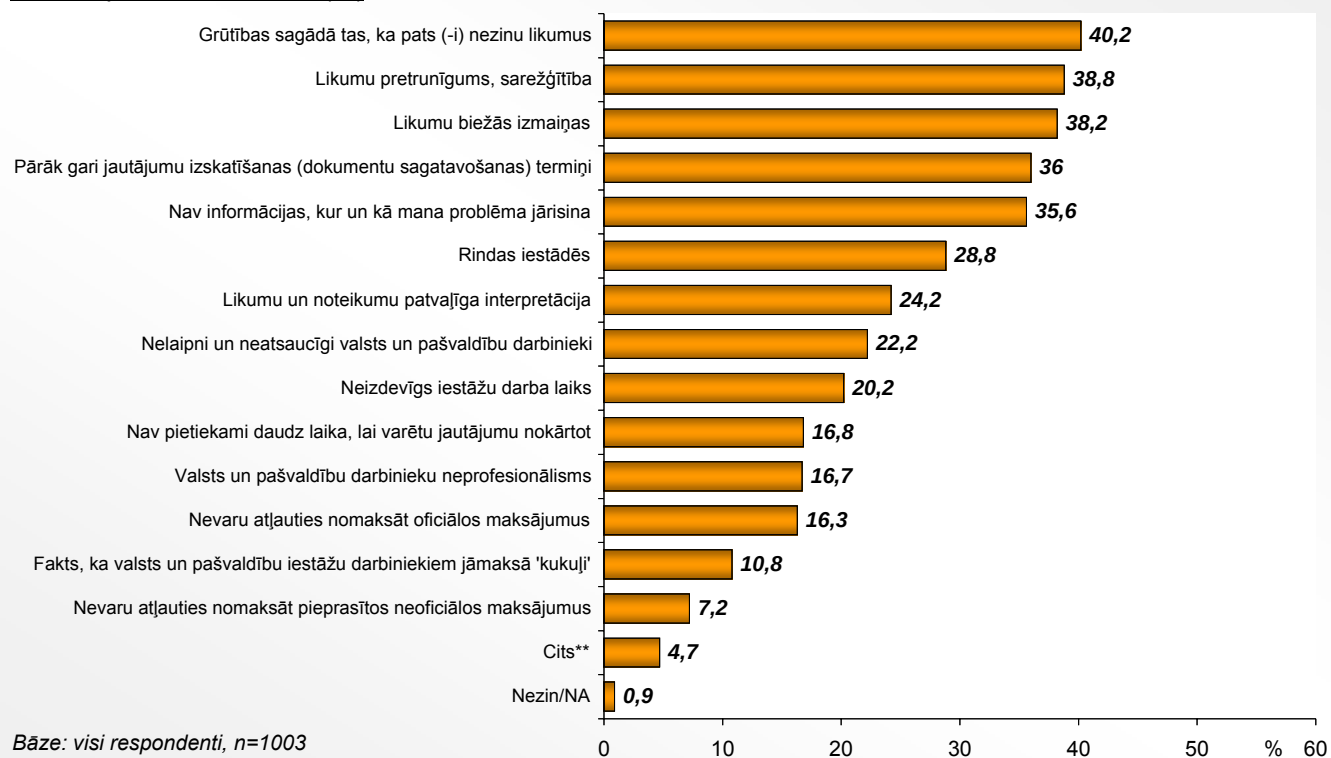


*Respondenti, kuri snieguši konkrētu vērtējumu (aprēķinot vidējos aritmētiskos rādītājus, netika ņemts vērā to respondentu īpatsvars, kuri neatbildēja uz jautājumu "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā katrs no šiem faktoriem izraisa/veicina korupciju Latvijā?" (atbilde "Nezin/NA"))

3.2. Faktori, kas traucē risināt problēmas

"Lūdzu, norādiet, kuri faktori, Jūsaprāt, visvairāk traucē sekmīgi atrisināt Jūsu problēmu!"

Visu respondentu atbildes (%)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

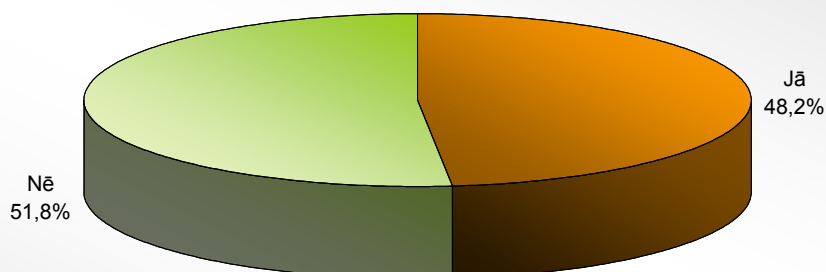
**Kategorijā 'Cits' minēts: 'birokrātija' (minēts 1 reizi); 'jāapstaigā desmit dažādas iestādes dažādās vietās' (minēts 1 reizi); 'nenopietna attieksme' (minēts 1 reizi); 'nepilsonība' (minēts 1 reizi); 'transporta jautājums' (minēts 1 reizi); 'trūkst naudas sapņu realizēšanai' (minēts 1 reizi); 'zems darba atalgojums valsts iestādē' (minēts 1 reizi); 'nekas netraucē' (minēts 17 reizes); 'nav problēmu, kas jārisina' (minēts 23 reizes).

4. Informētība par to, kur var griezties, saskaroties ar korupciju

4.1. Informētības pašnovērtējums par to, kur var griezties, saskaroties ar korupciju

"Vai Jūs zināt kādu valdības iestādi vai nevalstisko organizāciju, kurā iedzīvotāji var griezties gadījumā, ja viņiem tiek pieprasīts kukulis, vai vienkārši ziņot par korupciju?"

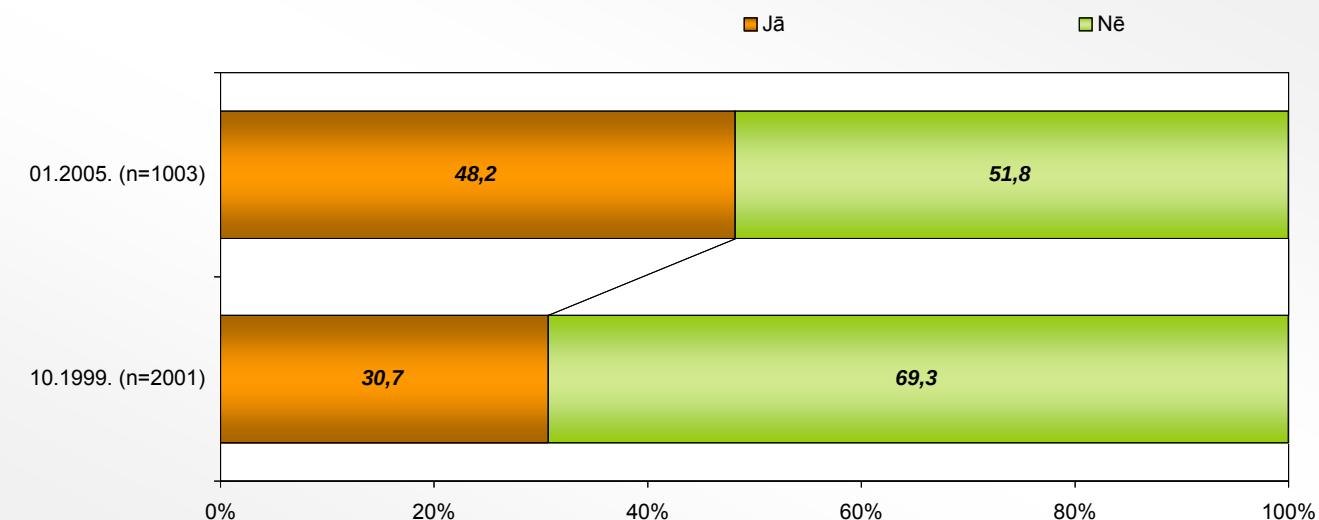
Visu respondentu atbildes



Bāze: visi respondenti, n=1003

"Vai Jūs zināt kādu valdības iestādi vai nevalstisko organizāciju, kurā iedzīvotāji var griezties gadījumā, ja viņiem tiek pieprasīts kukulis, vai vienkārši ziņot par korupciju?"

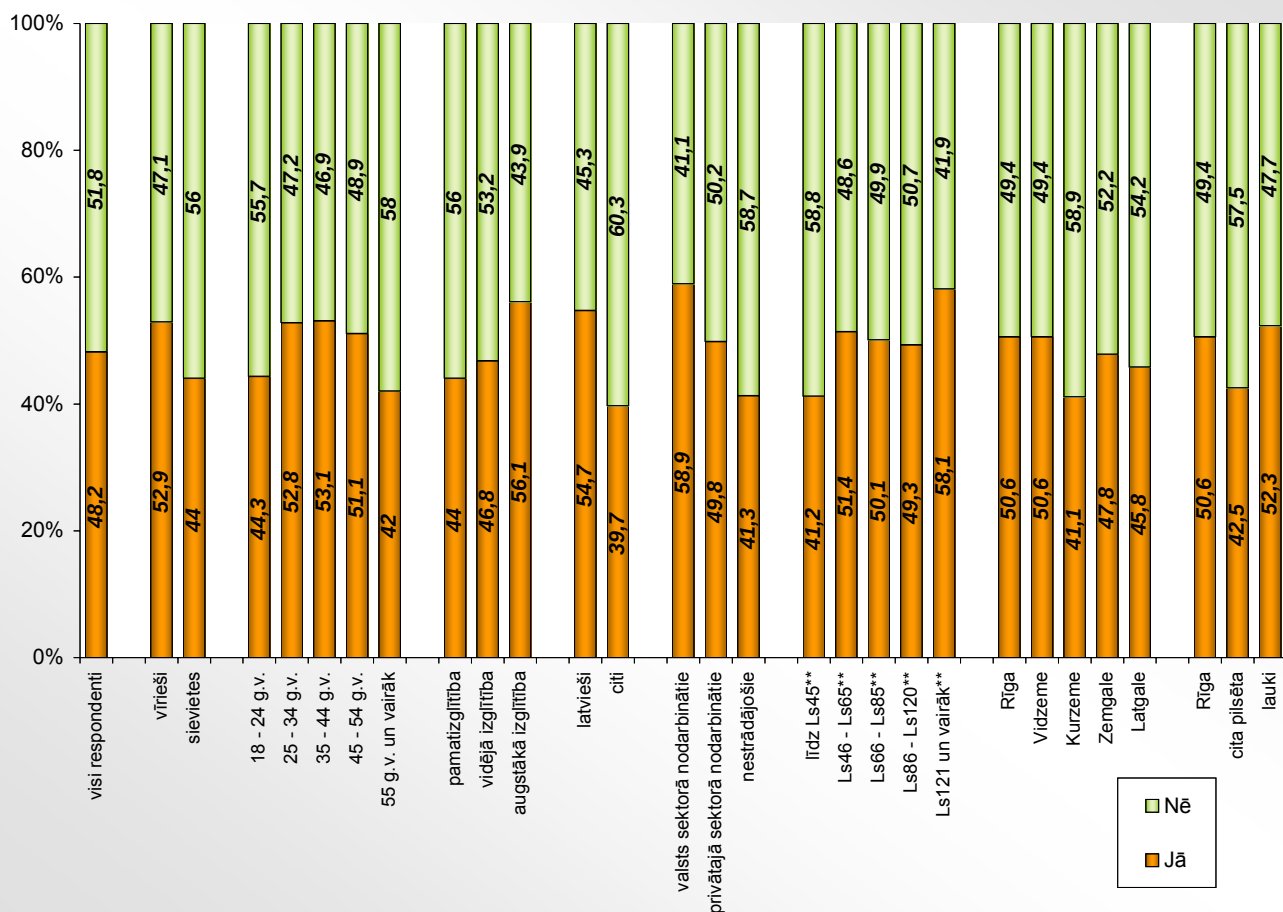
Visu respondentu atbildes (%)



Bāze: visi respondenti

"Vai Jūs zināt kādu valdības iestādi vai nevalstisko organizāciju, kurā iedzīvotāji var griezties gadījumā, ja viņiem tiek pieprasīts kukulis, vai vienkārši ziņot par korupciju?"

Visu respondentu atbildes



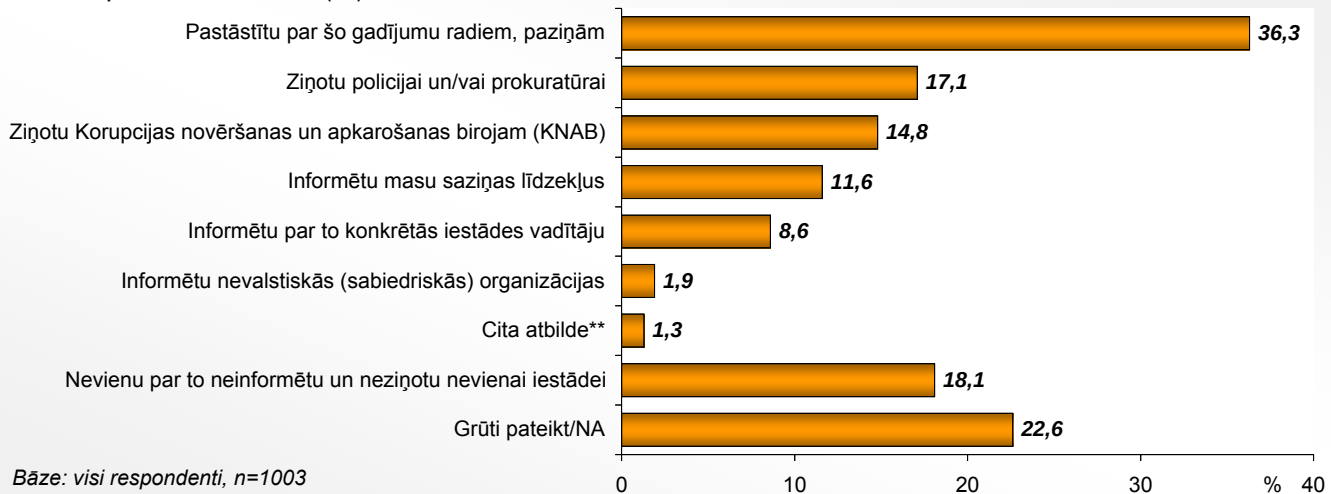
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

5. Rīcība, saskaroties ar korupcijas gadījumiem

5.1. Institūcijas, kam ziņotu par korupcijas gadījumiem

"Kā Jūs rīkotos, personīgi saskaroties ar korupciju (tiek pieprasīts kukulis, amatpersona pārkāpj savas pilnvaras)?"

Visu respondentu atbildes (%)

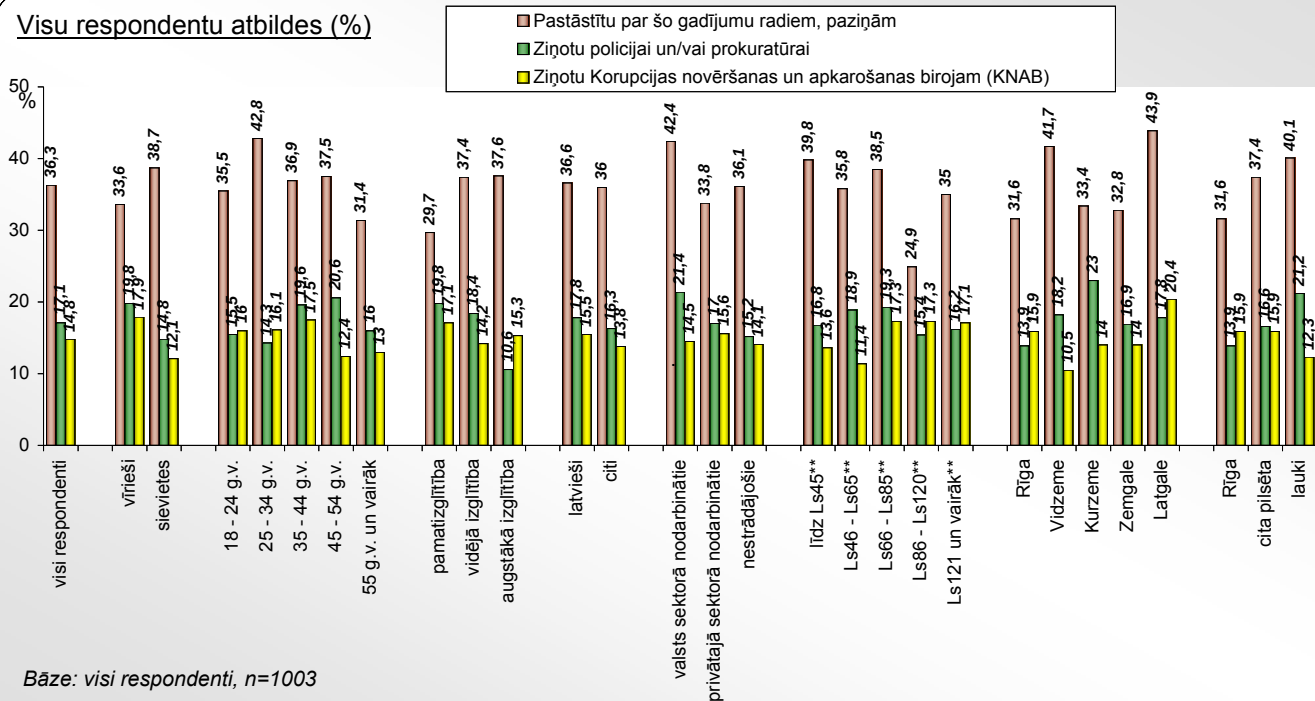


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā *'Cita atbilde'* minēts: 'atkarīgs no tā, cik lielā mērā skar pašu personīgi' (minēts 2 reizes); 'personīgi brīdinātu' (minēts 2 reizes); 'zvanītu uz uzticības telefonu' (minēts 2 reizes); 'atkarībā no tā, kam kukulis jādod' (minēts 1 reizi); 'atkarībā no situācijas' (minēts 1 reizi); 'diez vai tam būs sekas' (minēts 1 reizi); 'ilgi pārdomātu pie kā griezties' (minēts 1 reizi); 'informētu tad, ja no tā būtu kāds labums, piemēram par to maksātu zināmus procentus' (minēts 1 reizi); 'man būtu bail tikt sodītai' (minēts 1 reizi); 'mēģinātu atrast kopēju valodu' (minēts 1 reizi).

"Kā Jūs rīkotos, personīgi saskaroties ar korupciju (tiek pieprasīts kukulis, amatpersona pārkāpj savas pilnvaras)?"

Visu respondentu atbildes (%)



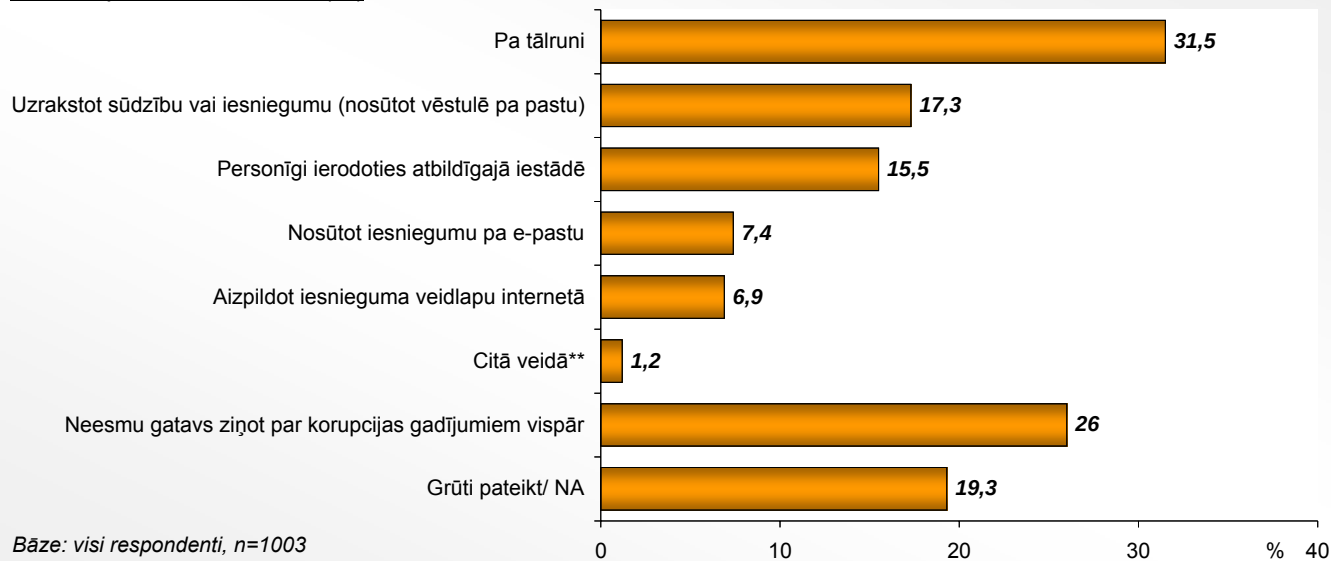
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

5.2. Veids, kādā varētu ziņot par korupcijas gadījumiem

"Kādā veidā Jūs būtu gatavs ziņot par korupcijas gadījumiem?"

Visu respondentu atbildes (%)

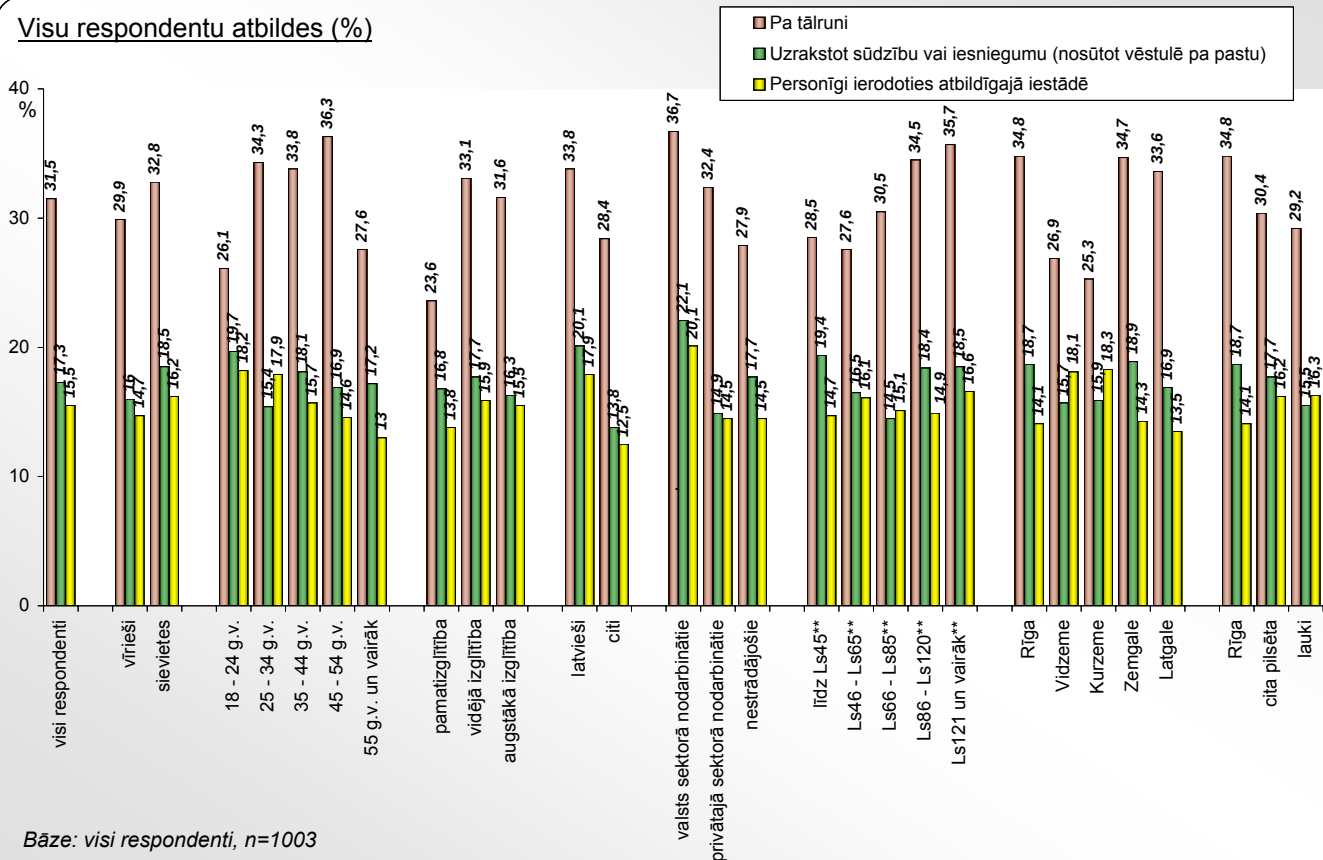


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Citā veidā' minēts: 'masu medijiem (presei, TV)' (minēts 6 reizes); 'anonīmi' (minēts 4 reizes); 'mutiskā veidā' (minēts 1 reizi); 'mani tas neskar' (minēts 1 reizi).

"Kādā veidā Jūs būtu gatavs ziņot par korupcijas gadījumiem?"

Visu respondentu atbildes (%)



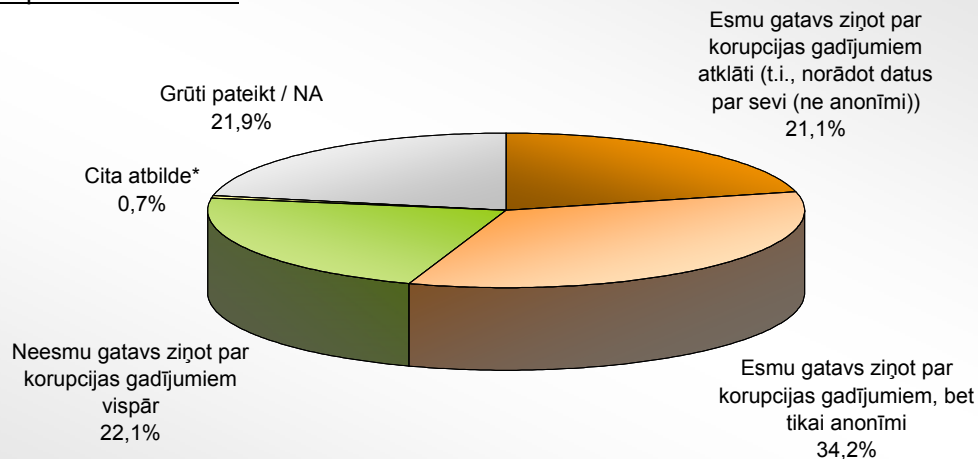
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

5.3. Gatavība ziņot par korupcijas gadījumiem atklāti

"Vai, saskaroties ar korupcijas gadījumiem, Jūs būtu gatavs ziņot par tiem?"

Visu respondentu atbildes

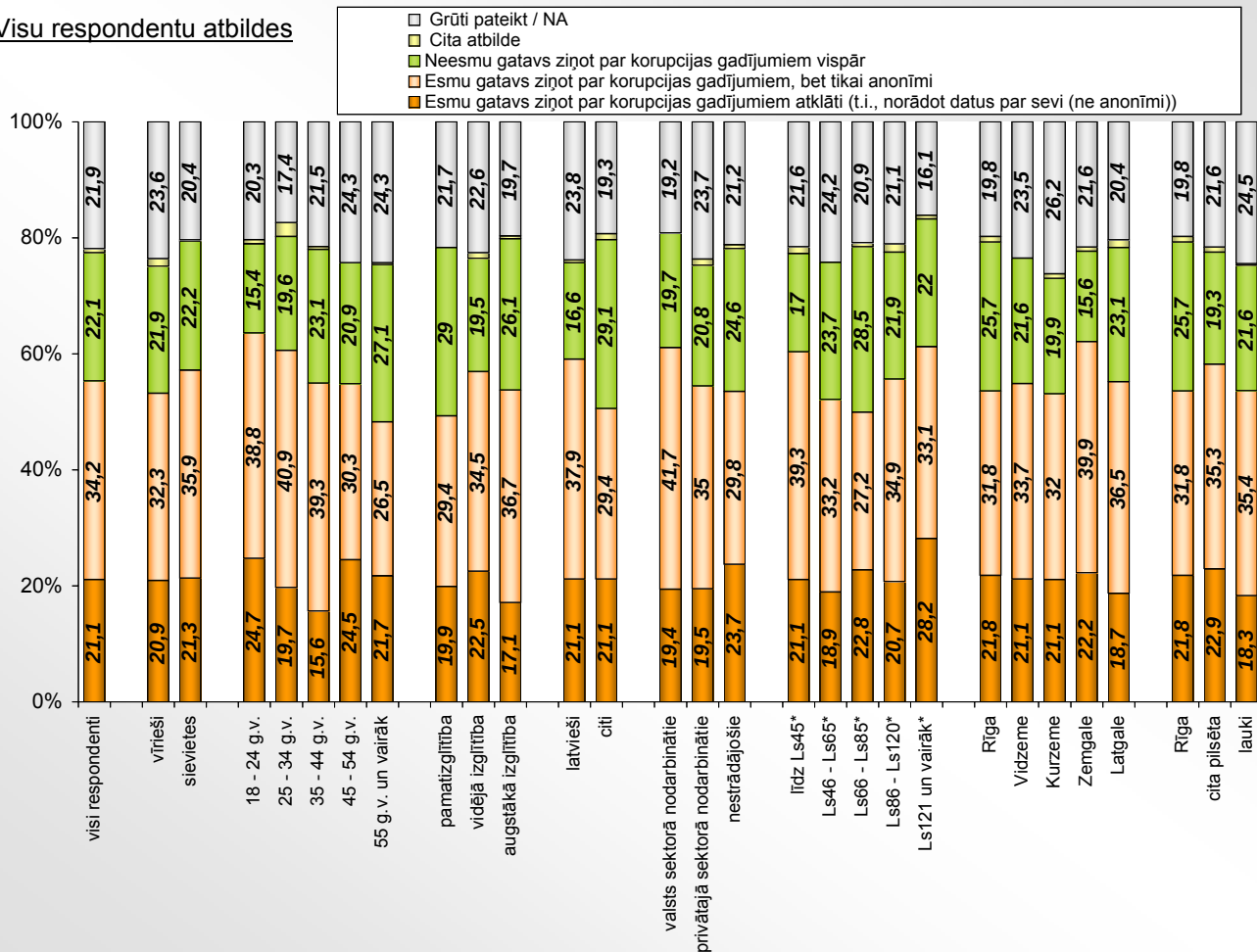


Bāze: visi respondenti, n=1003

*Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'atkarībā no situācijas' (minēts 4 reizes); 'ja būtu aizsargāta' (minēts 1 reizi); 'ja tas būtu manās interesēs' (minēts 1 reizi); 'skatoties, kas ir korumpēts' (minēts 1 reizi).

"Vai, saskaroties ar korupcijas gadījumiem, Jūs būtu gatavs ziņot par tiem?"

Visu respondentu atbildes



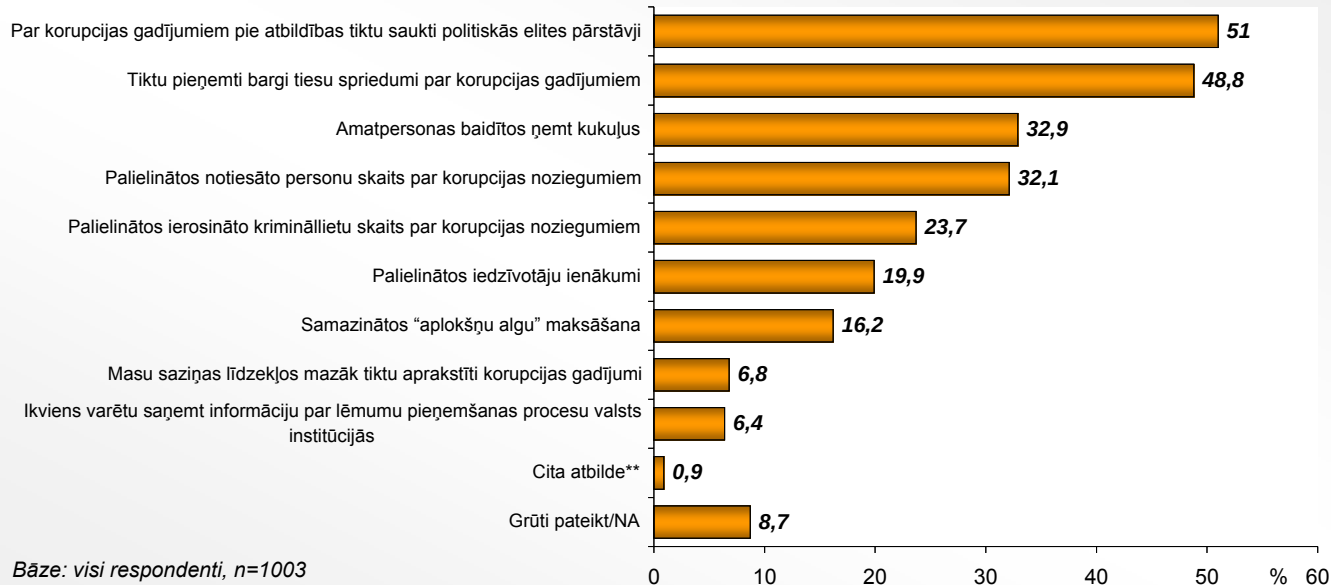
*Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

6. Uzskati par korupcijas novēršanu

6.1. Korupcijas veiksmīgas apkarošanas pazīmes

"Kas, Jūsuprāt, vistiešāk pierādītu, ka korupcija Latvijā tiek veiksmīgi apkarota?"

Visu respondentu atbildes (%)

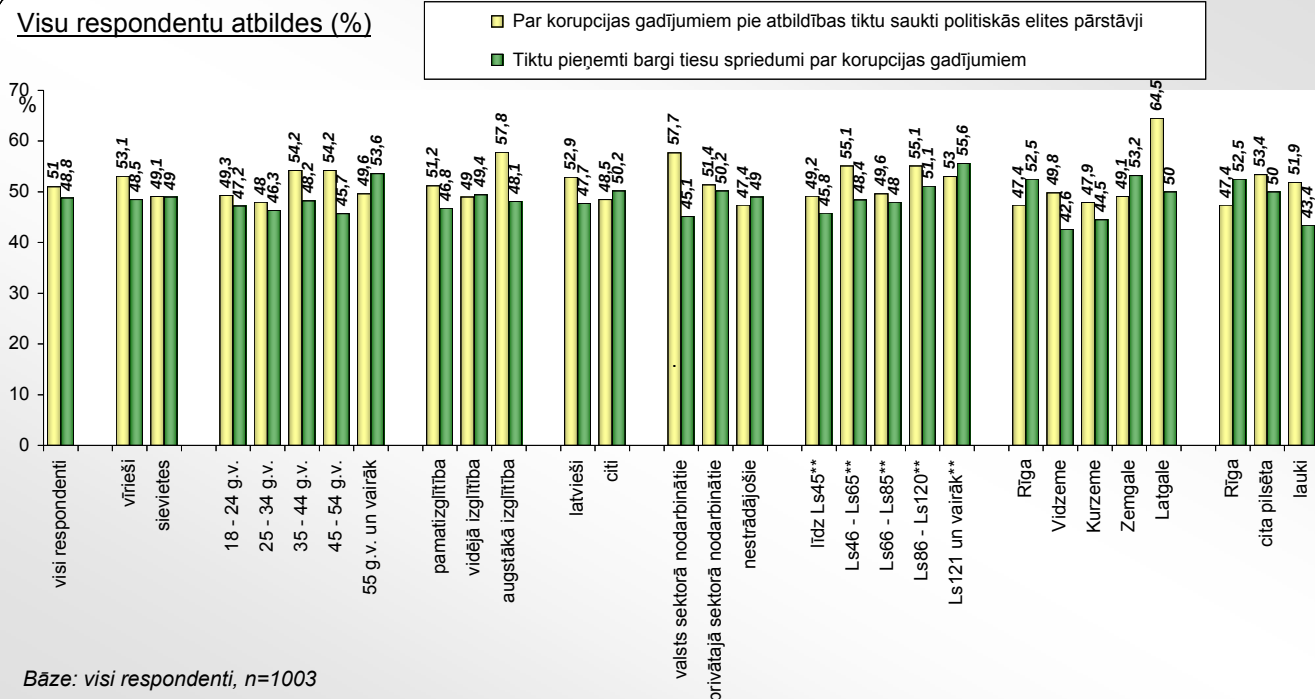


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'sabiedrības nosodījums' (minēts 2 reizes); 'bezdarba likvidēšana' (minēts 1 reizi); 'konfiscēt nelikumīgi iegūto' (minēts 1 reizi); 'korupcija netiek apkarota, nekas nemainās' (minēts 4 reizes); 'nekas to nepierāda' (minēts 1 reizi).

"Kas, Jūsuprāt, vistiešāk pierādītu, ka korupcija Latvijā tiek veiksmīgi apkarota?"

Visu respondentu atbildes (%)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

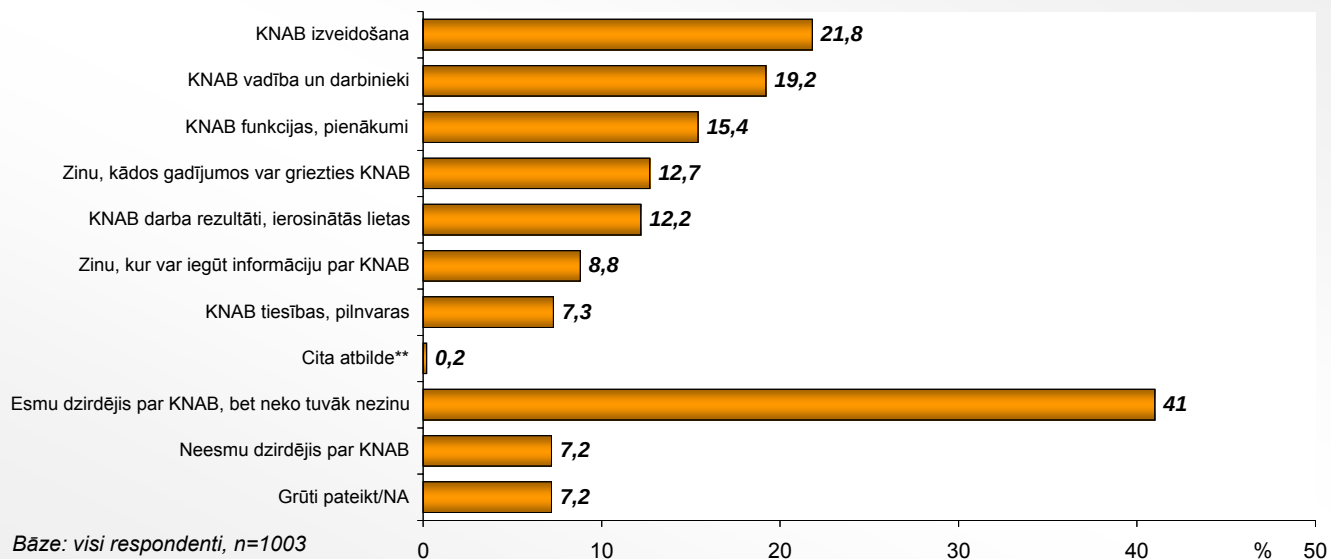
**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

7. Informētība par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju

7.1. Informētība par dažādām ar KNAB saistītām jomām

"Lūdzu, raksturojiet, par kurām ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju (KNAB) saistītām jomām Jūs esat informēts?"

Visu respondentu atbildes (%)

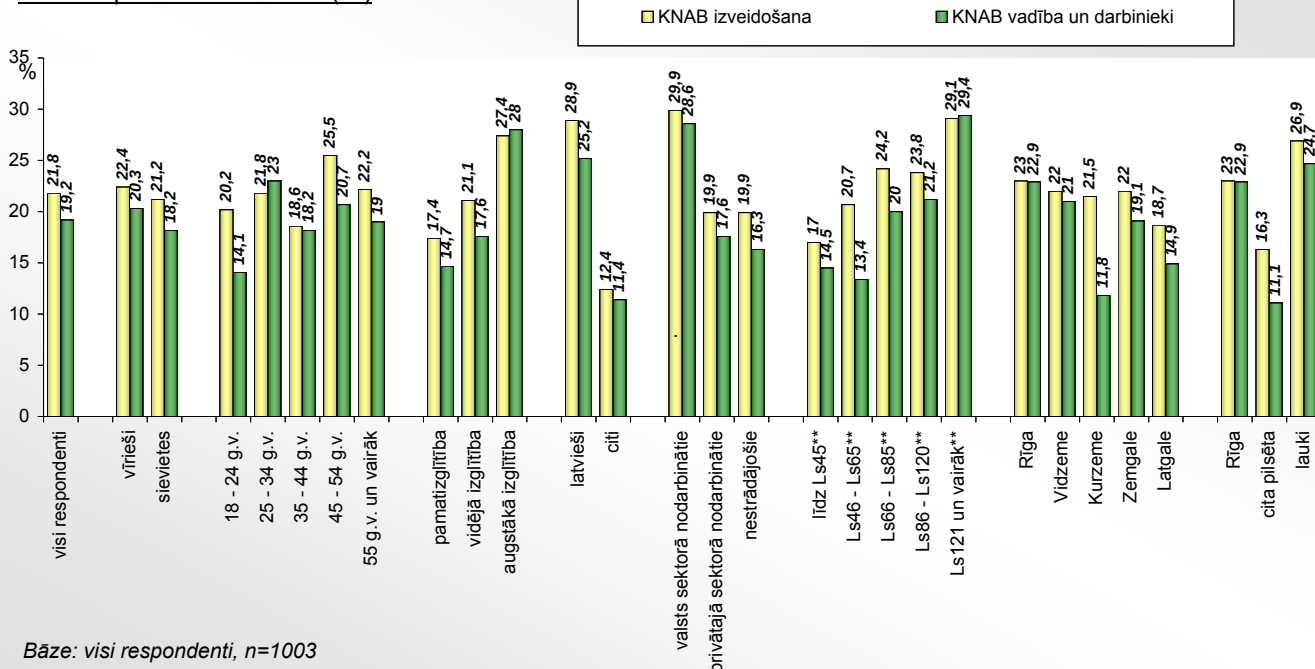


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'to, ka patiesībā viņi neko nedara' (minēts 1 reizi); 'zinu tik, cik Panorāmā parāda' (minēts 1 reizi).

"Lūdzu, raksturojiet, par kurām ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju (KNAB) saistītām jomām Jūs esat informēts?"

Visu respondentu atbildes (%)



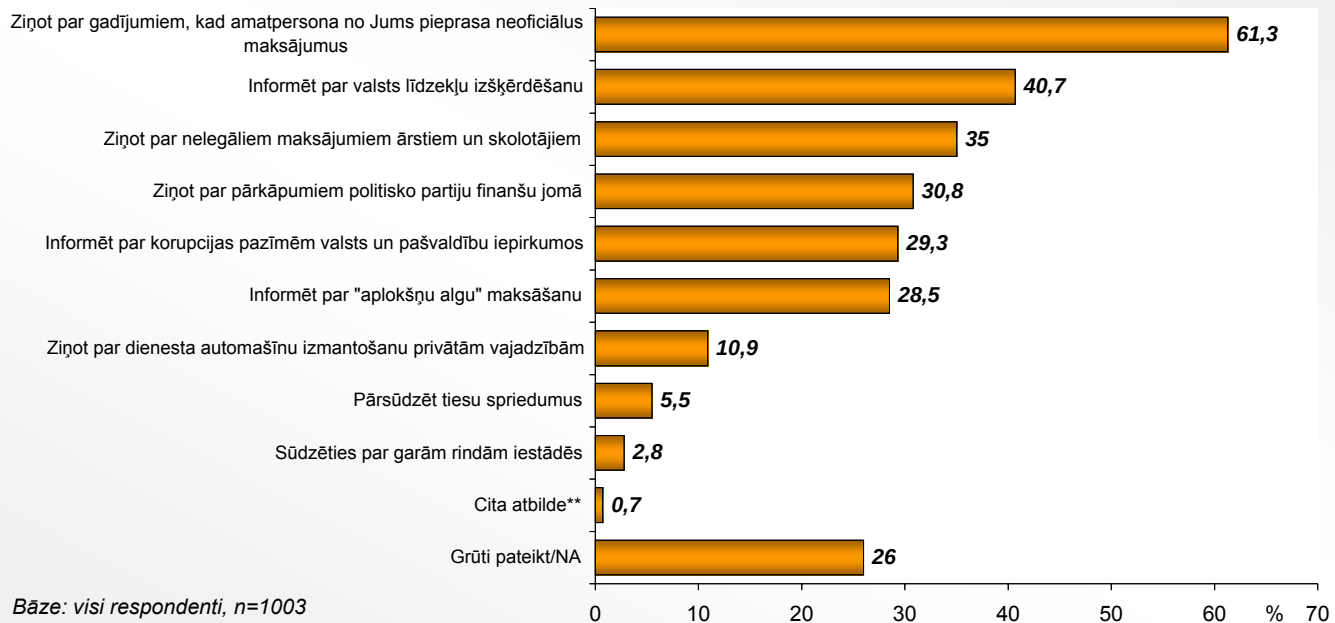
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

7.2. Uzskati par to, kādos gadījumos var griezties KNAB

"Kā Jūs domājat, kādos gadījumos Jūs varat vērsties Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB)?"

Visu respondentu atbildes (%)

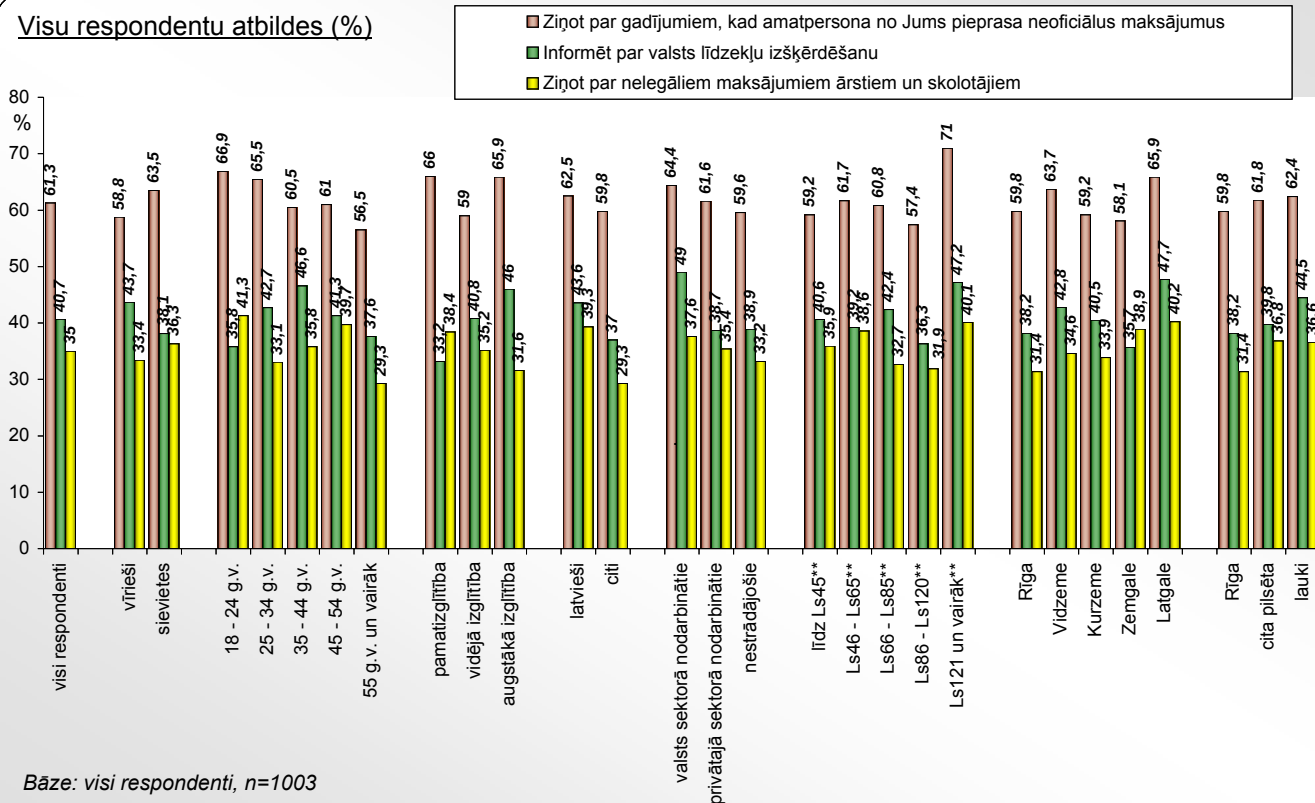


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā 'Cita atbilde' minēts: 'vienkāršu cilvēku tur neuzklausa' (minēts 2 reizes); 'nav vērts griezties' (minēts 1 reizi); 'nedomāju vērsties KNAB' (minēts 1 reizi); 'neesmu gatava ziņot' (minēts 1 reizi); 'nekados gadījumos' (minēts 1 reizi); 'tā ir bezjēdzīga organizācija, pilnīgi bezzobaina' (minēts 1 reizi).

"Kā Jūs domājat, kādos gadījumos Jūs varat vērsties Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB)?"

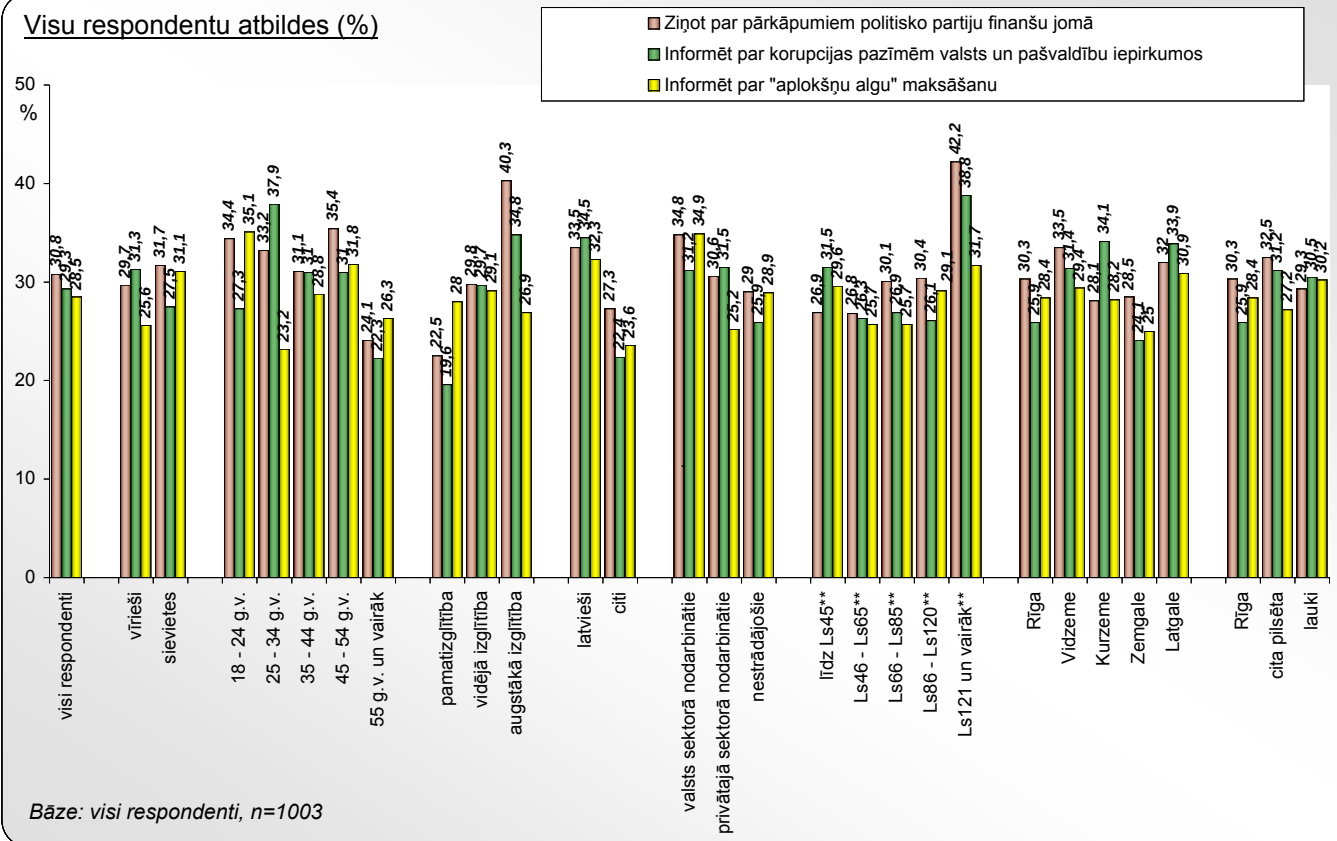
Visu respondentu atbildes (%)



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

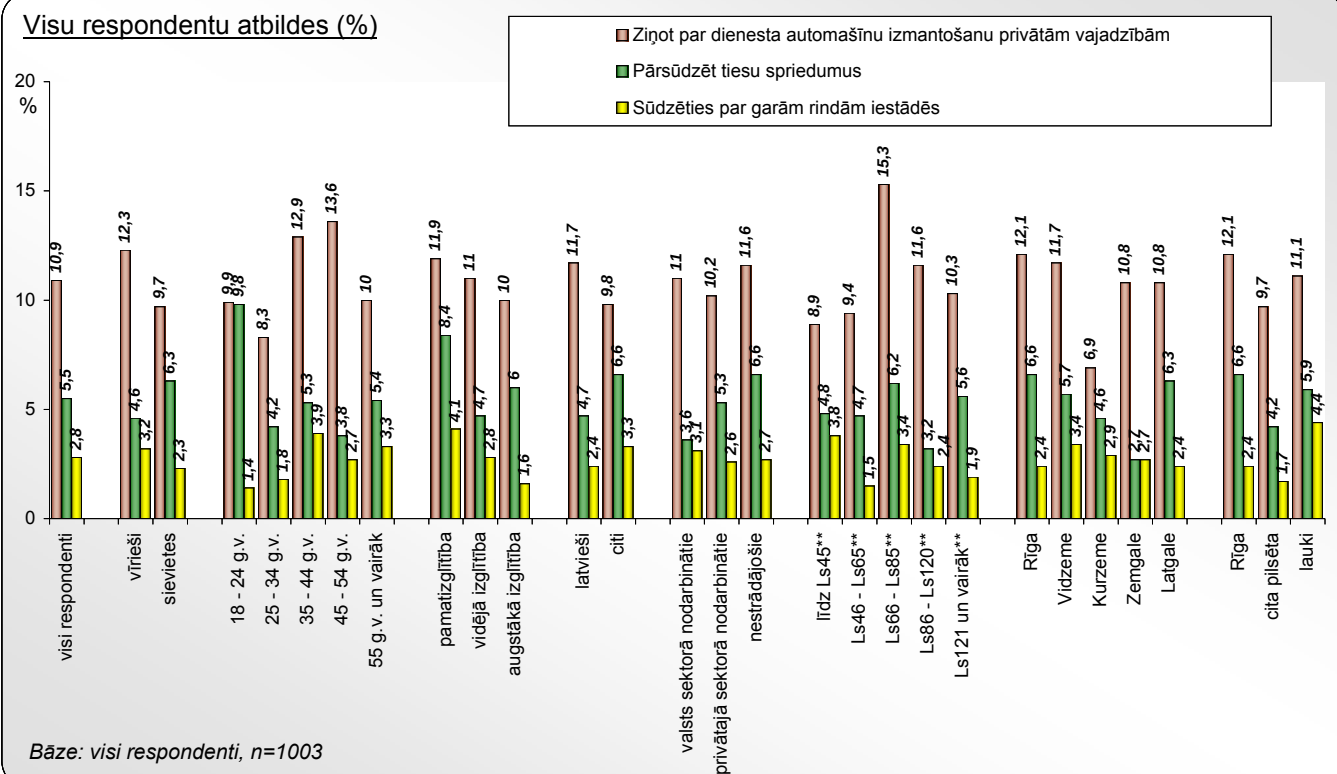
"Kā Jūs domājat, kādos gadījumos Jūs varat vērsties Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB)?"



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

"Kā Jūs domājat, kādos gadījumos Jūs varat vērsties Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB)?"



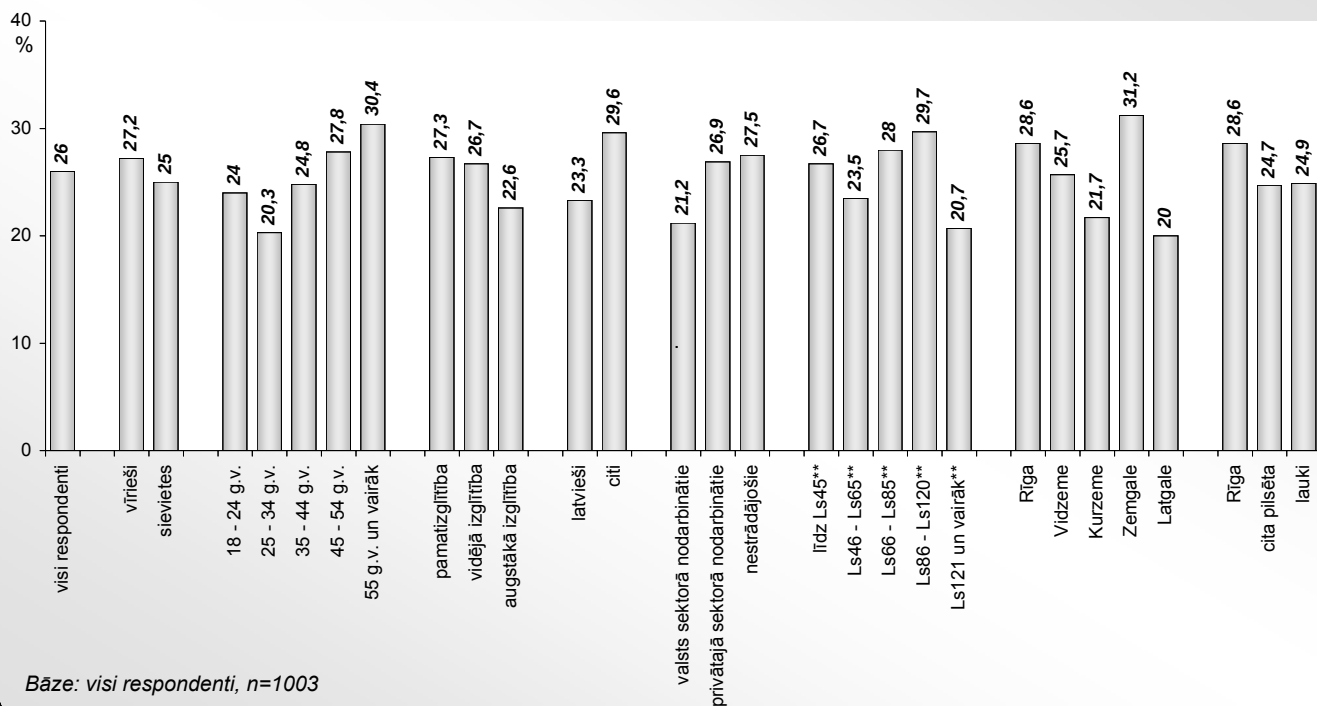
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

"Kā Jūs domājat, kādos gadījumos Jūs varat vērsties Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB)?"

Visu respondentu atbildes (%)

□ Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti, n=1003

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli.

Aptaujas tehniskā informācija

ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1003 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (101 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 14.01.2005. līdz 24.01.2005.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 01.01.05.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

REĢIONS

Rīga	32.8	32.7	32.7
Vidzeme	22.8	23.9	23.9
Kurzeme	13.7	13.2	13.2
Zemgale	14.8	14.6	14.6
Latgale	16.0	15.7	15.7

DZIMUMS

Vīrieši	46.5	46.5	46.5
Sievietes	53.5	53.5	53.5

TAUTĪBA

Latvieši	56.9	56.5	56.5
Citi	43.1	43.5	43.5

VECUMS

18 - 24 g.v.	14.2	14.7	14.7
25 - 34 g.v.	16.7	18.8	18.8
35 - 44 g.v.	20.8	19.3	19.3
45 - 54 g.v.	18.3	18.5	18.5
55 – un vairāk	29.9	28.7	28.7

STATUSS

Strādājošie	60.2	60.8
Nestrādājošie	39.8	39.2

IZGLĪTĪBA

Pamata	14.3	14.1
Vidējā, speciālā	66.6	66.7
Augstākā	19.1	19.2

PILSONĪBA

LR pilsoņi	80.6	80.5
Respondenti bez LR pilsonības	19.4	19.5

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai