

## Tiesu nolēmumi, kuri stājušies spēkā 2009.gadā Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja izmeklētajās krimināllietās

Nr.	Apsūdzības fabula	Persona	Personas statuss	Uzrādītas apsūdzības (pēc KL pantiem)	Tiesas spriedums	Pierādīta vaina (pēc KL pantiem)	Sods
1.	Jūrmalas pilsētas bibliotēku apvienības amatpersonas, tīši un ļaunprātīgi izmantojot dienesta stāvokli, vienojās par papildu štata vietu izveidi un piešķirto finanšu līdzekļu piesavināšanos, pārskaitot šos līdzekļus uz fiktīvi nodarbināto personu bankas kontiem. Amatpersonas noslēdza darba līgumus ar vairākām personām, uz kuru piederošām debetkartēm ilgstoši laikā no 2002. līdz 2006.gadam tika pārskaitīti naudas līdzekļi par it kā paveiktiem darbiem un darbā pavadīto laiku, taču šos naudas līdzekļus kopumā vismaz 23 000 latu apmērā piesavinājās apsūdzētās amatpersonas.	D.J.	Valsts amatpersona	KL 318.p.2.d	Jūrmalas pilsētas tiesas spriedums Nr.K-17-0023-08, stājies spēkā 03.02.2009	-	Attaisnota
		A.S.	Valsts amatpersona	KL 318.p.2.d		-	Attaisnota
		I.Š.	Valsts amatpersona	KL 318.p.2.d un 20.p.4.d		-	Attaisnota
2.	Narkoloģijas valsts aģentūras nodaļas vadītāja, būdama valsts amatpersona, 2004.gadā piedāvāja Ceļu policijas inspektoram kukuli, lai netiktu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Narkoloģijas valsts aģentūras amatpersonas paziņai par automašīnas vadīšanu alkohola reibuma stāvoklī. Telefona sarunā abas amatpersonas apsprieda kukuļa nodošanas nosacījumus, kā rezultātā Ceļu policijas inspektors pieņēma kukuļa piedāvājumu un nesastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu.	H.K.	Valsts amatpersona	KL 323.p.1.d	Rīgas apgabaltiesas spriedums Nr.KA-04-421-08/17, stājies spēkā 27.02.2009	KL 323.p.1.d	Brīvības atņemšana 1 gads
		S.S.	Valsts amatpersona	KL 320.p.1.d		KL 320.p.1.d	Brīvības atņemšana 1,5 gads
3.	Daugavpils Zemesgrāmatu nodaļu tiesnese, būdama valsts amatpersona, 2006.gadā sistemātiski izmantoja savu dienesta stāvokli un ārpus kārtas pieņēma vairākas personas, kurām īsā laikā nostiprināja dažādas tiesības, par šo darbību izdarīšanu sistemātiski pieņemot kukuļus. Pirmstiesas izmeklēšanā atklāts, ka valsts amatpersona pieņēmusi kukuļus vismaz 30 epizodēs par kopējo summu 230 latī.	V.S.	Valsts amatpersona	KL 320.p.3.d	Augstākās tiesas Tiesu palātas spriedums Nr.PAK-319, stājies spēkā 11.03.2009	KL 320.p.3.d	Brīvības atņemšana 2 gadi, mantas konfiskācija

4.	Pagasta padomes būvvaldes vadītājs, būdams valsts amatpersona un izmantojot savu dienesta stāvokli, 2007.gadā pieņēma kukuli 400 latu apmērā par piedalīšanos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē, par ātrāku detalplānojuma sastādīšanu un to virzīšanu apstiprināšanai pašvaldības sēdē un par labvēlīga lēmuma pieņemšanu jautājuma atrisināšanā kādas privātpersonas interesēs.	V.F.	Valsts amatpersona	KL 320.p.1.d	Siguldas tiesas spriedums Nr.K-35006709, stājies spēkā 27.03.2009	KL 320.p.1.d	Brīvības atņemšana nosacīti 3 gadi
5.	Satiksmes ministrijas amatpersona nepildīja savus valsts amatpersonas pienākumus un neveica darbības, kuras tai pēc likuma bija jāizdara, lai novērstu būtisku kaitējumu valsts varai un pārvaldes kārtībai un ar likumu aizsargātām personu tiesībām un interesēm, kā arī izdarīja dienesta viltojumu, t.i., veica apzināti nepatiesu ziņu ierakstīšanu dokumentos un nepatiesu dokumentu sastādīšanu.	M.R.	Valsts amatpersona	KL 319.p.1.d, 327.p.1.d	Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedums Nr.K29-821-09/2, stājies spēkā 15.04.2009	KL 319.p.1.d, 327.p.1.d	Naudas sods 9 minimālo mēnešalgu apmērā
6.	Izglītības iestādes vadītājs, būdams valsts amatpersona un atrodoties interešu konflikta situācijā, mantkārīgā nolūkā neatļauti piedalījās mantiskos darījumos un iznomāja iestādes telpas sev piederīgai kapitālsabiedrībai, pēc 2000.gada vairākkārtīgi prettiesiski pieņēma lēmumu par 50% nomas maksas samazinājumu, kopumā nodarot ievērojamus mantiskus zaudējumus valsts varai vismaz 12 900 latu apmērā. Vienlaikus, pārkāpjot likumā noteiktos ierobežojumus, valsts amatpersona pieņēma lēmumus attiecībā uz sevi par piemaksu izmaksu par darba kvalitāti, kopumā radot zaudējumus valstij vismaz 875 latu apmērā.	I.V.	Valsts amatpersona	KL 318.p.2.d, 325.p.1.d., 326.p.1.d	Rīgas apgabaltiesas spriedums Nr.KA04-78-09/17, stājies spēkā 20.04.2009	KL 318.p.2.d, 319.p.2.d, 325.p.1.d	Naudas sods 15 minimālo mēnešalgu apmērā
7.	Valsts rehabilitācijas centra vadītājs, būdams valsts amatpersona, 2004.gadā prettiesiski pieņēma lēmumu par komercsabiedrības pamatkapitāla palielināšanu, kā rezultātā rehabilitācijas centram piederošo daļu skaits samazinājās no 40% līdz 1,6%, šādi pārkāpjot savas kā valsts amatpersonas dienesta pilnvaras. Vienlaikus valsts amatpersona, atrodoties interešu konflikta situācijā, ilgstoši laika periodā no 2001. līdz 2005.gadam sagatavoja vai pieņēma tādus lēmumus attiecībā uz sevi un radniekiem, kuros pats vai radnieki bija mantiski ieinteresēti, piemēram, par papildu atalgojuma un piemaksu izmaksu, kā arī degvielas un tālruņa izmantošanas limitu noteikšanu, ar ko tika nodarīts ievērojams mantisks kaitējums Veselības ministrijai vismaz 82 000 latu apmērā.	A.V.	Valsts amatpersona	KL 317.p.1.d., 325.p.1.d	Rīgas apgabaltiesas spriedums Nr.KA04-259-09/22, spriedums stājies spēkā 15.06.2009	KL 325.p.1.d	Naudas sods 10 minimālo mēnešalgu apmērā

8.	Izglītības iestādes vadītājs 2004.gada vasarā sistemātiski (vismaz 15 episodēs) no skolnieku vecākiem par skolnieku uzņemšanu izglītības iestādē izspieda kukuļus, kurus slēpa kā naudu izglītības iestādes telpu remontam, kopumā 14 631 latu apmērā, kā arī mēģināja izspiest kukuļus 18 585 latu apmērā un sagatavoja kukuļa izspiešanu 3 500 latu apmērā. Bez tam izglītības iestādes vadītājs arī viltoja maksāšanas līdzekļus un personu grupā mēģināja legalizēt prettiesiski iegūtos līdzekļus, izmantojot fiktīvu juridisko personu bankas kontus.	J.S.	Valsts amatpersona	KL 193.p.4.d un 20.p.4.d, 195.p.2.d un 20.p.2.d, 275.p.2.d un 20.p.2.d, 297.p. un 20.p.2.d, 300.p.2.d un 20.p.2.d, 318.p.2.d, 320.p.3.d	Augstākās tiesas Tiesu palātas spriedums Nr.PAK-119, stājies spēkā 07.09.2009	KL 275.p.2.d un 20.p.2.d, 297.p. un 20.p.2.d, 300.p.2.d un 20.p.2.d, 320.p.3.d	Brīvības atņemšana 8 gadi, mantas konfiskācija
		I.Z.	Privātpersona	KL 193.p.4.d un 20.p.4.d, 195.p.2.d un 20.p.4.d, 275.p.2.d un 20.p.2.d, 297.p. un 20.p.2.d., 300.p.2.d un 20.p.2.d, 318.p.2.d un 20.p.4.d, 320.p.3.d un 20.p.4.d		KL 297.p. un 20.p.2.d, 300.p.2.d un 20.p.2.d	Brīvības atņemšana nosacīti 2 gadi
9.	Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes nodaļas priekšnieks uzskūdīja personu dot kukuli 35 000 latu apmērā saistībā ar kādu kukuļdevēja interesēs esošu kriminālprocesu, kas bija prokuratūras lietvedībā. Kukulis tika pieprasīts un daļu no pieprasītās naudas summas 20 000 latu apmērā valsts amatpersona arī saņēma, lai to it kā nodotu KNAB darbiniekam un citām amatpersonām par drošības līdzekļa maiņu no apcietinājuma uz citu, kas būtu nesaistīts ar brīvības atņemšanu.	K.B.	Valsts amatpersona	KL 320.p.1.d, 321.p.2.d, 323.p.1.d un 20.p.3.d	Augstākās tiesas Tiesu palātas spriedums Nr.PAK-0113- 09, stājies spēkā 16.09.2009	KL 320.p.1.d, 321.p.2.d, 323.p.1.d un 20.p.3.d	Brīvības atņemšana 2,5 gadi

10.	Pagasta padomes priekšsēdētāja, būdama valsts amatpersona, laikā no 2003. līdz 2004.gadam noslēdza pašvaldībai neizdevīgu līgumu ar kapitālsabiedrību, kā rezultātā pašvaldības daļība kapitālsabiedrībā tika samazināta un netika pārvērtēta pašvaldības ieguldījuma - nekustamā īpašuma - pieaugošā vērtība, kas radīja pašvaldībai būtisku kaitējumu ne mazāk kā 59 000 latu apmērā.	B.O.	Valsts amatpersona	KL 317.p.2.d., 318.p.2.d, 326.p.2.d.	Talsu rajona tiesas spriedums Nr.K36-0002-09, stājies spēkā 14.10.2009	-	Attaisnota
11.	Pagasta padomes priekšsēdētājs, būdams valsts amatpersona, izmantoja savu dienesta stāvokli pretēji valsts vai pašvaldības interesēm, nepildīja savus dienesta pienākumus un tīši pieļāva nepamatotu zemes gabala vērtības samazināšanu, ieguldot zemesgabalu komercsabiedrības dibināšanā par kadastrālo nevis tirgus vērtību, tādējādi radot būtisku kaitējumu pašvaldībai ne mazāk 33 000 latu apmērā.	J.B.	Valsts amatpersona	KL 319.p.2.d	Kurzemes apgabaltiesa spriedums Nr.KA02-0169-09, stājies spēkā 22.10.2009	KL 319.p.2.d	Naudas sods 10 minimālo mēnešalgu apmērā
12.	Izglītības iestādēs vadītājs, būdams valsts amatpersona, ar starpnieka palīdzību kādai privātpersonai prettiesiski pieprasīja kukuli 100 000 latu apmērā, lai noslēgtu izlīgumu civillietā par namīpašuma apsaimniekošanu, un mēģināja, izmantojot starpnieku, saņemt kukuli 80 000 latu apmērā, ko izglītības iestādes vadītājam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ izdarīt neizdevās, jo starpnieks ar kukuļa naudu 80 000 latu apmērā tika aizturēts, pirms viņš paguva naudu nodot tālāk.	D.M.	Valsts amatpersona	KL 320.p.2.d un 15.p.4.d	Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas lēmums Nr.K-27-0035/8, stājies spēkā 04.11.2009	KL 320.p.2.d un 15.p.4.d	Brīvības atņemšana 4 gadi, mantas konfiskācija
		V.S.	Valsts amatpersona	KL 320.p.2.d un 20.p.3.d, 322.p.1.d un 15.p.4.d		KL 320.p.2.d un 20.p.3.d, 322.p.1.d un 15.p.4.d	Brīvības atņemšana 4 gadi nosacīti, mantas konfiskācija
13.	Komercsabiedrības muižošanas speciālists uzskūdīja kādu privātpersonu dot kukuli 200 latu apmērā muitas amatpersonai, lai netiktu veikta konkrētajam uzņēmumam piederoša konteina pārbaudes muitas zonā un tiktu paātrināta preces izvešana no muitas kontroles zonas, taču privātpersonas nodoto naudu paturēja sev, tādējādi piesavinoties kukuli, kas bija paredzēts nodošanai valsts amatpersonai.	M.S.	Privātpersona	KL 321.p.1.d, 323.p.1.d un 20.p.3.d	Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedums Nr.K29-1261/09, stājies spēkā 08.12.2009	KL 321.p.1.d, 323.p.1.d un 20.p.3.d	Brīvības atņemšana 2,5 gadi nosacīti