



## **Informatīvais ziņojums**

**«Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja  
darbību no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam»**

## Satura rādītājs

Kopsavilkums .....	2
1. Pretkorupcijas politikas koordinēšana .....	7
1.1. Normatīvo aktu projektu izstrāde .....	8
2. Funkciju izpilde korupcijas novēršanā.....	11
2.1. Valsts amatpersonu darbības kontrole .....	11
2.2. Sabiedrības informēšana un izglītošana .....	14
2.3. Korupcijas risku analīze un metodisko materiālu izstrāde .....	16
3. Funkciju izpilde korupcijas apkarošanā.....	18
4. Politisko partiju un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrole.....	23
5. Starptautiskā sadarbība.....	26
6. Biroja personāls.....	28
7. Finanšu līdzekļu izlietojums .....	29

## Kopsavilkums

Informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja (turpmāk – Birojs) darbību **no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam** sagatavots iesniegšanai Ministru kabinetā un Saeimā saskaņā ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 4.panta trešās daļas 14.punktu.

Vērtējot Biroja darba rezultātus kopsakarā ar kopējo valsts ekonomisko stāvokli un iedzīvotāju ienākumu līmeni, korupcijas riski gan administratīvajā, gan politiskajā līmenī saglabājas augsti. Pārskata periodā Latvijā bija vērojams enerģētikas resursu un pārtikas cenu pieaugums valstī, kas tiešā veidā skāra visas nodarbinātās valsts amatpersonas, kuru atalgojums pirms diviem gadiem bija ievērojami samazināts, bet kurām tagad palielinājās materiālās grūtības segt visus nepieciešamos sadzīves izdevumus. Statistikas dati liecina, ka valstī pēc vairāku gadu pārtraukuma paaugstinās iztikas minimums<sup>1</sup>. Apstākļos, kad tūkstošiem valsts amatpersonu pilda tādus pienākumus, kur tām ir iespējams vienpersoniski pildīt funkcijas likumības uzraudzības un kontroles jomā, dzīves dārdzībai neadekvāti zems atalgojums rada paaugstinātu korupcijas risku un situatīvās korupcijas izplatības pieaugumu.

Biroja ieskatā par neadekvāti zemu atalgojumu pašreizējos ekonomiskajos apstākļos ir uzskatāms tāds ienākumu līmenis, kas pēc nodokļu nomaksas ir mazāks par 488 latiem<sup>2</sup>. Lielai daļai amatpersonu Valsts policijā, Valsts robežsardzē un daudzās citās likumības uzraudzību realizējošās institūcijās, kā arī jaunākajam medicīniskajam personālam ienākumu līmenis ievērojami atpaliek no augstākminētā atalgojuma minimuma.

Ierobežotā finanšu resursu pieejamība paaugstina korupcijas risku, jo cīņā par publiskajiem resursiem tiek pielietoti jebkuri, t.sk. prettiesiski līdzekļi – kukuļošana, dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana un citas pretlikumīgas darbības.

Augstais ēnu ekonomikas īpatsvars Latvijas ekonomikā un politiskās gribas trūkums ieviest vispārēju fizisko personu mantiskā stāvokļa deklarēšanu izslēdz iespējas ar nodokļu administrēšanas pasākumiem konstatēt un atklāt neadekvātu mantiskā stāvokļa izaugsmi amatpersonai un viņas ģimenes locekļiem, kas varētu būt saistāms arī ar koruptīvā ceļā gūtiem materiāliem labumiem. Šādā situācijā kukuļņēmējus var atklāt tikai tad, kad tie ir „pieķerti pie rokas”, veicot darbietilpīgas kriminālizmeklēšanas darbības. Šobrīd nav iespējams precīzāk identificēt, kuros sektoros zema līmeņa administratīvā korupcija ir pieaugusi vai samazinājusies, jo Birojs nav veicis salīdzinošu socioloģisko analīzi pastāvīga finanšu trūkuma dēļ.

---

<sup>1</sup> LETA, „Jūnijā iztikas minimums sasniedzis jaunas virsotnes – 176,63 latus”, ziņu aģentūra Leta, 2011.gada 13.jūlijs

<sup>2</sup> Detalizētāku informāciju skat. koncepcijas projektā „[Koncepcija par korupcijas risku samazināšanu valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldībās](#)”

Birojs vairāku kriminālprocesu un administratīvo pārbaužu ietvaros, tāpat kā iepriekšējos periodos, ir konstatējis priekšrocību nodrošināšanu atsevišķiem uzņēmējiem vai ekonomiskām grupām publisko iepirkumu pasūtījumu iegūšanā un citus pārkāpumus, kas norāda uz dienesta stāvokļa izmantošanu pretēji valsts interesēm. Pārskata periodā vēl skaidrāk iezīmējas nepilnības pašvaldību pārvaldē, kur aizvien vairāk saplūst izpildvara ar lēmējvaru. Vairākās pašvaldībās deputāti, meklējot iespējas gūt papildus ienākumus valstī valdošā bezdarba apstākļos, visticamāk, izmantojot savu ietekmi, ir kļuvuši par pašvaldības izpildstruktūru atbildīgiem darbiniekiem. Pašvaldībās izpildvaru realizē domes ieceltais izpilddirektors, kas ir tieši pakļauts domei. Savukārt situācijās, kad pašvaldības domes deputāti ar domes lēmumu tiek iecelti par pašvaldības iestāžu vai kapitālsabiedrību vadītājiem, veidojas situācija, kurā viņi hierarhiski ir padoti amatpersonai, kuru viņi paši ir iecēluši (ievēlējuši) amatā (piemēram, izpilddirektoram, iestādes vadītājam), kā arī hierarhiski padoti paši sev kā pašvaldības augstākās lēmēj institūcijas locekļiem. Tas savukārt rada interešu konflikta un pašvaldības mantas un finanšu līdzekļu neefektīvas izmantošanas risku, jo deputātiem faktiski jāveic kontrole un uzraudzība attiecībā pašiem uz sevi, kā arī, izlemjot jautājumus par materiālo labumu piešķiršanu, pastāv iespējamība, ka deputāti ņems vērā nevis objektīvus kritērijus, izvērtējot lēmuma lietderību un efektivitāti, bet rīkosies personiskās ieinteresētības vadīti.

Birojs, veicot analīzi par dienesta auto izmantošanas normatīvo regulējumu pašvaldībās, konstatējis pašvaldības institūciju amatpersonu vidū plaši izplatītu praksi izmatot auto privātajām vajadzībām, atsevišķos gadījumos šādas tiesības nostiprinot pat iekšējos normatīvajos aktos.

2011.gada pirmajā pusgadā Ministru kabinets nav virzījis tālākai izskatīšanai vairākus biroja iesniegtos plānošanas dokumentus, atsevišķas likumdošanas iniciatīvas ir noraidījusi Saeima, kaut gan vienlaikus ir veikta aktīva pretkorupcijas pasākumu parlamentārā uzraudzība Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas Korupcijas novēršanas apakškomisijā. Martā Birojs iesniedza Ministru kabinetā informatīvo ziņojumu „Par korupcijas riskiem tiesībsargājošās institūcijās un rekomendācijām to novēršanai”, kas balstīts uz 2010.gadā veikto analīzi, bet Ministru kabinets šo ziņojumu nav izskatījis Ministru kabineta sēdē, līdz ar to ir kavēta tajā minēto pasākumu ieviešanas uzsākšana. Ministru kabineta darba kārtībā netiek iekļauta tādu attīstības plānošanas dokumentu izskatīšana kā koncepcijas projekts „Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja statusu” un koncepcijas projekts „Informācijas par lobētājiem publiskās pieejamības nodrošināšana”. Parlaments noraidīja Biroja iniciētu likumprojektu „Grozījumi Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumā”, kas tika izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas norādījuma, lai novērstu šobrīd neloģisko situāciju, kad, konstatējot, ka persona ir ziedojusi finanšu līdzekļus politiskai partijai no neskaidras izcelsmes ienākumiem, iespējams, pat nenomaksājot nodokļus, šie līdzekļi tiek atgriezti ziedotājam, nevis piedzīti valsts labā.

Informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbību no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam

Atsevišķu jautājumu virzību veicināja Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas Korupcijas novēršanas apakškomisijas darbība korupcijas pasākumu iniciēšanā. Būtiskākais ieguldījums ir uzdevuma došana Ministru kabinetam saistībā ar administratīvās atbildības piemērošanu par pasūtītāja pārkāpumiem publisko iepirkumu procesā – izstrādāt normatīvos aktus un noteikt par atbildīgo institūciju Iepirkumu uzraudzības biroju. Citi uzdevumi bija saistīti ar augstākminēto plānu par korupcijas risku novēršanu tiesībsargājošās institūcijās un pievienošanas līgumam par Starptautiskās pretkorupcijas akadēmijas kā starptautiskas organizācijas izveidi. Lai arī visus nepieciešamos tiesību aktus Birojs ir izstrādājis un iesniedzis Ministru kabinetā, tie nav pieņemti.

Saistībā likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteikto ierobežojumu neievērošanu 2011.gada pirmajā pusgadā tika izskatītas **97** administratīvā pārkāpuma lietas, kuru ietvaros administratīvi sodītas **47** valsts amatpersonas, piemērojot tām naudas sodu **3 935** latu apmērā, t.sk. pie administratīvās atbildības saukti **13** Saeimas deputāti: 12 tika administratīvi sodīti par lēmumu pieņemšanu savās personiskās un mantiskās interesēs, 1 Saeimas deputāts – par amatu savienošanas ierobežojumu pārkāpšanu, **43** amatpersonām izteikts mutvārdu aizrādījums. Birojs **6** valsts amatpersonām lūdzis atlīdzināt valstij nodarītos zaudējumus **75 080** latu apmērā.

Lielā daļā (44% gadījumu) pieņemto lēmumu administratīvā pārkāpuma lietās valsts amatpersonām izteikts mutvārdu aizrādījums maznozīmīgu pārkāpumu dēļ, jo institūcijas informē Biroju par valsts amatpersonu likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteikto ierobežojumu un aizliegumu neievērošanas gadījumiem (piemēram, par valsts amatpersonas amatu savienošanas ierobežojumu vai valsts amatpersonas amatu savienošanas ierobežojumu izpildes kārtības neievērošanu), kad valsts amatpersona vērsas pie institūcijas vadītāja ar lūgumu saņemt rakstveida atļauju un institūcija to ir jau izsniegusi. Līdz ar to, pārkāpums jau kādu laiku ir novērsts vēl pirms par to ir informēts Birojs. Tomēr saņemot ziņas no minētās institūcijas, Birojam ir jāreaģē uz pārkāpumu, jo normatīvajos aktos nav paredzēta iespēja Birojam aprobežoties ar faktu konstatēšanu par pārkāpumu. Priekšlikumi normatīvo aktu grozījumiem tika iesniegti Ministru kabinetā, bet tika noraidīti, tomēr minētais jautājums arī turpmāk būs aktuāls, kad tiks lemts jautājums par Iepirkumu uzraudzības biroja tiesībām piemērot administratīvo atbildību par pasūtītāja pārkāpumiem publisko iepirkumu procesā.

Pārbaudot valsts amatpersonu ienākumu atbilstību izdevumiem, konstatēts, ka **45** gadījumos valsts amatpersonu un viņu radnieku ienākumi, iespējams, nav bijuši atbilstoši viņu izdevumiem, tāpēc šie pārbaudes materiāli nosūtīti Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk – VID). Atskaites periodā VID, pamatojoties uz iepriekš pēc Biroja lūguma veikto auditu rezultātiem, pieņēmis lēmumus par papildus nodokļu aprēķināšanu un soda naudas uzlikšanu **3** personām par kopējo summu **8 914** lati.

Birojs 2011.gada pirmajā pusgadā organizēja **80** izglītojošus seminārus, skaidrojot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normas un sniedzot rekomendācijas institūcijām iekšējo pretkorupcijas pasākumu īstenošanai. Seminārus un lekcijas noklausījušies aptuveni **2 320** dalībnieki.

Atskaites periodā notikusi **1** Biroja Sabiedriskās konsultatīvās padomes sēde, tika organizētas **2** preses konferences. Koruptīvo tiesībpārkāpumu analīzes ietvaros sagatavoti **2** pārskati un **2** metodiskie norādījumi (vadlīnijas) institūcijām.

2011.gada pirmajā pusgadā prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti **10** kriminālprocesi pret **24** personām. Viena kriminālvajāšanai nosūtītā krimināllieta pret vienu amatpersonu nodota atpakaļ izmeklēšanas turpināšanai. Prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nodoto krimināllietu vidējais izmeklēšanas ilgums Birojā bija **318** dienas. Atskaites periodā uzsākti **12** kriminālprocesi. Izmeklēšanas nodaļas izmeklētāju lietvedībā uz 2011.gada 3.janvāri atradās **48**, bet uz 2011.gada 30.jūniju – **44** krimināllietas.

Pieņemti **3** lēmumi par kriminālprocesu izbeigšanu un resorisko pārbaužu ietvaros – **25** lēmumi par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu.

Par Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma normu pārkāpumiem 2011.gada pirmajā pusgadā sastādīti **40** administratīvā pārkāpuma protokoli un pieņemti **28** lēmumi par administratīvā soda piemērošanu politiskajām partijām, uzliekot naudas sodus kopumā **6 665** latu apmērā, bet **12** gadījumos izbeidzot administratīvā pārkāpuma lietu maznozīmīguma dēļ un izsakot mutvārdu aizrādījumu. Par paziņojumu par plānoto priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietošanu iesniegšanas kārtības neievērošanu un par priekšvēlēšanu aģitācijas izcenojumu nesniegšanu attiecībā uz plašsaziņas līdzekļiem tika pieņemti **3** lēmumi par administratīvā soda piemērošanu kopumā **90** latu apmērā, vēl vienā gadījumā izbeidzot lietu maznozīmīguma dēļ un izsakot mutvārdu aizrādījumu. Tika pieņemti **12** lēmumi par pretlikumīgi saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu valsts budžetā vai ziedotājam kopumā **18 650** latu apmērā.

2011.gada pirmajā pusgadā Biroja pārstāvji piedalījušies **29** starpvalstu darba grupās un sanāksmēs, daloties savā pieredzē korupcijas novēršanā un apkarošanā un uzņemot Birojā Albānijas, Ukrainas un Gruzijas pārstāvju delegācijas.

Līdz 2011.gada 30.jūnijam Biroja Ziņojumu centrā ir pieņemti **78** apmeklētāji, kas ir par 26% vairāk nekā 2010.gada otrajā pusgadā, un **367** reizes saņemta informācija pa uzticības tālruni **80002070**. Biroja lietvedībā 2011.gada pirmajā pusgadā saņemti un reģistrēti **4 479** dokumenti, no tiem **544** privāto tiesību fizisko un juridisko personu (attiecīgi **462** un **82**) iesniegumi par, iespējams, koruptīvu valsts amatpersonu rīcību. Savukārt Birojs nosūtījis **5 590** dokumentus valsts un pašvaldību iestādēm, fiziskām un juridiskām personām, sniegti **67** atzinumi par citu institūciju izstrādātajiem tiesību aktu projektiem,

izsakot kopumā **81** iebildumu, galvenokārt iesakot novērst tādu tiesību normu iekļaušanu, kas varētu veicināt korupcijas risku rašanos.

Atskaites periodā sniegtas dažāda informācijas pieejamības līmeņa atbildes uz **529** citu institūciju pieprasījumiem par **1 710** personām un **38** atbildes par **38** komercsabiedrībām.

Uz 2011.gada 30.jūniju Birojā strādāja **133** darbinieki (tai skaitā 1 uz darbinieka prombūtnes laiku).

2011.gada 16.jūnijā Saeima, saskaņā ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likuma 4.panta pirmo daļu un 5.panta sestās daļas 12.punktu, pamatojoties uz ģenerālprokurora vadītās komisijas [atzinumu](#) un ievērojot Ministru kabineta ieteikumu, pieņēma lēmumu atbrīvot N.Vilnīti no Biroja priekšnieka amata sakarā ar neatbilstību ieņemamajam amatam.

## 1. Pretkorupcijas politikas koordinēšana

2011.gada pirmajā pusgadā tika izstrādāti 4 attīstības plānošanas dokumenti, informatīvie ziņojumi un plānošanas dokumentu ieviešanas novērtējumi.

Būtiskākais no tiem ir koncepcijas projekts „**Par korupcijas risku samazināšanu valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldībās**”. Minētās koncepcijas mērķis – atrast risinājumus, lai mazinātu korupcijas radītos riskus valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldībās. Savukārt koncepcijas uzdevums ir identificēt izplatītākos korupcijas riskus valsts pārvaldē un pašvaldībās un piedāvāt visās institūcijās veicamus korupcijas risku novēršanas pasākumus korupcijas iespēju mazināšanai, identificējot korupcijas riskus un to apstākļus (faktoros) – kā var izpausties koruptīva darbība; to cēloņus, iemeslus, kāpēc tā var notikt (procesuālie, personīgie); korupcijas risku novēršanas (pretkorupcijas) pasākumus (uzraudzība, finansējums, prioritātes).

2011.gada 27.janvārī Valsts sekretāru sanāksmē tika izsludināts informatīvā ziņojuma projekts „**Par valsts vai pašvaldību budžeta finansētu institūciju darbību regulējošo normatīvo aktu pilnveidošanu**”. Birojs ir izstrādājis šo informatīvo ziņojumu, tajā norādot uz nepieciešamām izmaiņām tiesiskajā regulējumā attiecībā uz:

a) to valsts vai pašvaldību budžeta finansēto institūciju (biedrību, nodibinājumu, kapitālsabiedrību) finansēšanas un finansēšanas uzraudzības sistēmas pilnveidošanu, kuru dibinātāji ir privāto tiesību subjekti;

b) visām tām institūcijām, kuras ir tiesīgas piešķirt un pārdalīt valsts vai pašvaldību, tajā skaitā kapitālsabiedrību, kurās valsts vai pašvaldības daļa pamatkapitālā atsevišķi vai kopsummā pārsniedz 50 procentus, finansējumu iepriekš minētajiem privāto tiesību subjektiem.

Birojs secinājis, ka normatīvajos aktos nav noteikta vienota kārtība, kādā piešķir finansējumu nevalstiskajām organizācijām un privātajām kapitālsabiedrībām, kā arī to, ka tiesiskais regulējums ir nepilnīgs jautājumos, kas skar minēto finanšu līdzekļu izlietojuma kontroli, tādējādi radot risku nesasniegt šo finanšu līdzekļu piešķiršanas mērķus.

Ziņojumā ir apskatīti problēmjautājumi, kas saistīti ar valsts dotāciju piešķiršanu un dotāciju izlietojuma kontroli, un sniegti priekšlikumi minēto jautājumu pilnveidošanai. Sniegtie priekšlikumi paredz apjomīgu tiesību aktu projektu izstrādi, ko Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektā paredzēts uzdot Birojam un Finanšu ministrijai.

Informatīvo ziņojumu plānots izskatīt Ministru kabinetā.

2011.gada martā Ministru kabinetā tika iesniegts informatīvā ziņojuma projekts „**Par korupcijas riskiem tiesībsargājošās institūcijās un rekomendācijām to novēršanai**”.

Atskaites periodā tika veikts **Korupcijas novēršanas un apkarošanas programmas 2009. – 2013.gadam** (turpmāk – Programma) īstenošanas



novērtējums, kurā Birojs pārskata veidā ir apkopojis valsts pārvaldes iestāžu iesniegtās atskaites par Programmas izpildi laika posmā no 2009.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 31.decembrim.

Apkopojot institūciju sniegtās atskaites par programmas izpildi, var secināt, ka ir izpildīti 84% no minētajā laika posmā noteiktajiem uzdevumiem.

Būtiskākā konstatētā problēma Programmas kvalitatīvai izpildei ir institūciju darbinieku atšķirīgā pieredze un izpratne par pretkorupcijas pasākumu plāna nozīmi un praktisko pielietojamību valsts pārvaldes ikdienas darba organizēšanā. Iestāžu un pašvaldību pretkorupcijas plāniem nevajadzētu kļūt par formālu atskaitīšanās dokumentu, kā tas vairumā gadījumu tika konstatēts, bet gan par praktisku instrumentu, lai nodrošinātu korupcijas risku vadību, pretkorupcijas pasākumu plānošanu un izpildes uzraudzību. Pretkorupcijas pasākumu plānu mērķis ir identificēt un novērtēt pēc prioritātes negodprātīgas rīcības riskus institūcijas funkciju izpildē, kā arī precīzi formulēt nepieciešamos pasākumus korupcijas risku atklāšanai un ierobežošanai.

Papildus minētajam atskaites periodā tika sniegti priekšlikumi valdības Rīcības plānam deklarācijas par Valda Dombrovskā vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošanai (apstiprināts ar Ministru kabineta 2011.gada 23.februāra rīkojumu nr.67) korupcijas novēršanas jomā (Birojs ir izpildītājs 11 uzdevumiem).

### 1.1. Normatīvo aktu projektu izstrāde

Līdz 2011.gada 30.jūnijam Birojs ir sagatavojis un iesniedzis turpmākai virzībai 7 normatīvo aktu projektus.

Lai maksimāli mazinātu nelegāli iegūto līdzekļu pretlikumīgu izmantošanu politisko partiju finansēšanā, Birojs izstrādājis **grozījumus Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumā**, kas paredz, ka politiskajām partijām iemaksātos finanšu līdzekļus, kuru izcelsmi ziedotājs nevar pierādīt, tām jāieskaita valsts budžetā, nevis jāatmaksā ziedotājam, kā to patlaban paredz minētais likums. Šie un citi priekšlikumi tika sniegti Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldību komisijai. Likumprojektam ir būtiska nozīme ēnu ekonomikas apkarošanā un prettiesiski iegūtu finanšu līdzekļu legalizēšanas novēršanā, kā arī tas nodrošina Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumā noteikto mērķi – nodrošināt politisko organizāciju (partiju) finansiālās darbības atklātumu, likumību un atbilstību parlamentārās demokrātijas sistēmai.

Saistībā ar likumprojektā skarto problēmu 2009.gadā Birojs pieņēmis 7 lēmumus par partiju prettiesiski saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu ziedotājam, bet 2010.gadā šādu lēmumu skaits ir jau 17. Tāpat ir aprēķināts, ka apmēram 56% gadījumu iemesls šāda lēmuma pieņemšanai ir tas, ka saskaņā ar likumā noteikto maksātājam nav pietiekoši ienākumi, lai veiktu attiecīgo maksājumu, tādējādi radot bažas, ka šie finanšu līdzekļi ir iegūti, neveicot nodokļu maksājumus. Šīs iemaksāto dāvinājumu (ziedošanu) summas ir tik

lielas, ka atsevišķos gadījumos tās pārsniedz ziedotāja pēdējo trīs gadu ienākumus par vairāk kā desmit tūkstošiem latu.

Ņemot vērā Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas 2011.gada 12.aprīļa sēdē pieņemto lēmumu attiecībā uz šo likumprojektu sniegt komisijas priekšlikumu likumprojektu nodot Ministru kabinetam pārstrādāšanai, Birojs tomēr lūdza Saeimu izskatīt un pieņemt Ministru kabineta iesniegto likumprojektu 1.lasījumā un, ja nepieciešams, sadarbībā ar nevalstiskām organizācijām un Saeimas Juridisko biroju precizēt tā redakciju.

Atskaites periodā Birojs izstrādājis un nosūtījis Saeimas Juridiskajai komisijai priekšlikumus likumprojektam **„Grozījumi Krimināllikumā”** saistībā ar politisko partiju vai to apvienību nelikumīgu finansēšanu.

Izpildot valdības lēmumu uzdot Birojam, sākot ar 2012.gadu, pārbaudīt valsts amatpersonu deklarācijās norādīto ziņu patiesumu, Birojs izstrādāja **grozījumus likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”** un **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā**. Minētie likumprojekti 2011.gada 10.februārī tika izsludināti Valsts sekretāru sanāksmē. Atbildot uz Ministru prezidenta Valda Dombrovska rezolūciju sniegt viedokli par šo tiesību aktu projektu turpmāko virzību, Birojs 2011.gada 30.jūnija vēstulē norādīja, ka neatbalsta to tālāko virzību.

Birojs vērsa uzmanību, ka ar Ministru prezidenta Valda Dombrovska rīkojumu Nr.305 tika izveidota darba grupa priekšlikumu sagatavošanai par Biroja un VID kompetences sadalījumu saistībā ar valsts amatpersonu deklarācijās sniegto ziņu patiesuma pārbaudi. Toreizējais Biroja priekšnieks N.Vilnītis atbalstīja vienošanos ar VID, piekrītot no tā pārņemt funkciju „valsts amatpersonu deklarācijās norādīto ziņu patiesuma pārbaude” kopā ar 3 štata vietām, neskatoties uz to, ka Biroja Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļas un Biroja priekšnieka vietnieka korupcijas novēršanas jautājumos viedoklis ir tāds, ka Birojam šo funkciju uzņemt nav objektīva pamata, jo Birojs šo funkciju nevar īstenot tik pilnvērtīgi kā VID, kas ir kompetents veikt personu ienākumu auditu. Turklāt šīs funkcijas veikšanai ir nepieciešams izveidot un nodrošināt vairāk par informatīvajā ziņojumā „Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja un Valsts ieņēmumu dienesta kompetences sadalījumu saistībā ar valsts amatpersonu deklarācijās sniegto ziņu patiesuma pārbaudi” norādītajām 3 amata vietām. Uzņemoties korupcijas novēršanas un apkarošanas jomai netipiskas funkcijas, tiks vājināta valsts amatpersonu darbības kontrole, kas līdz šim bija Biroja prioritāte, un kas ir būtiskāks interešu konflikta un korupcijas novēršanas instruments, nekā amatpersonu deklarācijās norādīto ziņu patiesuma pārbaudes. Minētā informatīvā ziņojuma sākotnējā versijā bija paredzēts noteikt, ka VID ir pienākums veikt personu ienākumu auditu pēc Biroja pieprasījuma, tomēr arī šī prasība tika atsaukta, neskatoties uz to, ka valsts amatpersonu deklarācijās norādīto ziņu patiesumu nav iespējams pilnvērtīgi pārbaudīt bez personu ienākumu audita.

Atskaites periodā tika precizēts Ministru kabineta **rīkojuma projekts „Grozījumi Ministru kabineta 2009.gada 15.janvāra rīkojumā Nr.14 „Par Politisko partiju finansēšanas koncepciju””**.

Izskatīšanai Ministru kabineta 2011.gada 6.jūnija sēdē tika iesniegts Ministru kabineta **noteikumu projekts „Par Līgumu par Starptautiskās pretkorupcijas akadēmijas kā starptautiskas organizācijas izveidi”**. Normatīvais akts paredz Latvijas pievienošanos šai mācību iestādei, kas paver iespējas valsts amatpersonām pilnveidot savas zināšanas pretkorupcijas jautājumos, mācīties no ārvalstu ekspertiem un kolēģiem citās valstīs.

2011.gada pirmajā pusgadā Birojs izstrādāja un nosūtīja Tieslietu ministrijai priekšlikumus likumprojektam **„Grozījumi likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu””**.

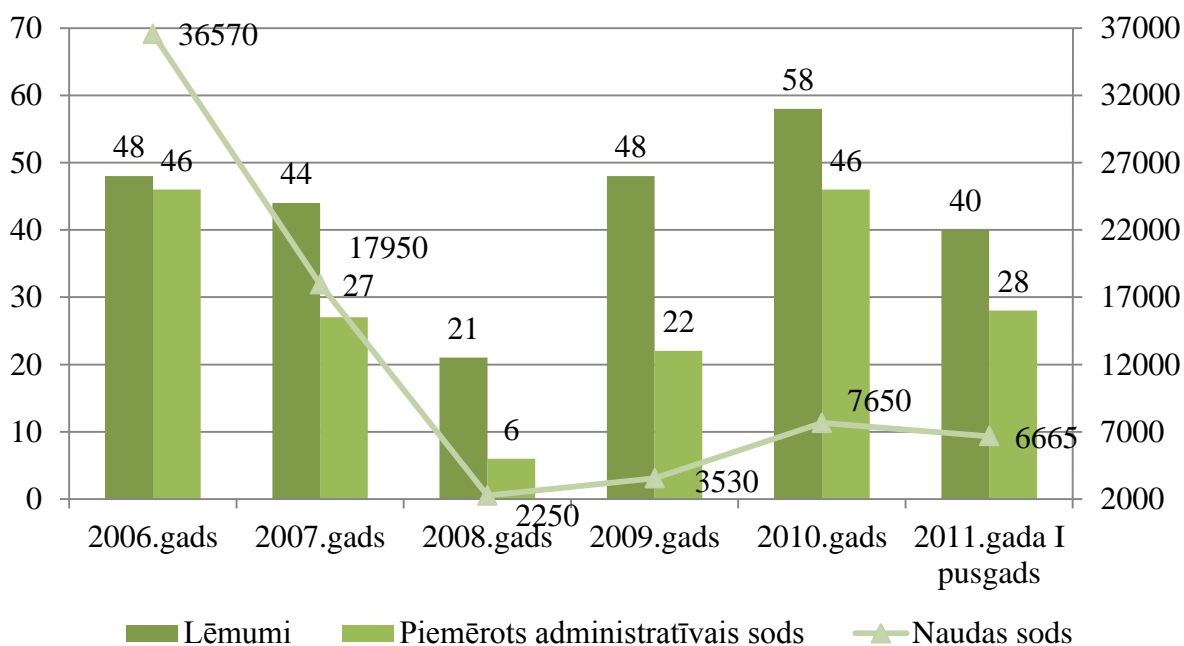
## 2. Funkciju izpilde korupcijas novēršanā

### 2.1. Valsts amatpersonu darbības kontrole

Par valsts amatpersonām noteikto ierobežojumu, kas noteikti likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” neievērošanu, 2011.gada pirmajā pusgadā uzsākta lietvedība **105** administratīvā pārkāpuma lietās, kas ir par 4% mazāk nekā attiecīgajā atskaites periodā 2010.gadā. Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļā 2011.gada pirmajā pusgadā izpildei saņemti **329** dokumenti, par 9% mazāk nekā 2010.gada pirmajā pusgadā. Sagatavojot atbildes uz iesniegumiem un sūdzībām, veiktas **57** pārbaudes dažādās valsts un pašvaldību institūcijās, kas ir par 24 mazāk nekā 2010.gada pirmajā pusgadā.

Tika pieņemti **97** lēmumi administratīvo pārkāpumu lietās, pie administratīvās atbildības saucot **47** valsts amatpersonas, t.sk. Saeimas deputātus, pašvaldību deputātus, pašvaldību iestāžu vadītājus, ministrijas valsts sekretāru u.c., piemērojot tām naudas sodu kopumā **3 935** latu apmērā (skat. 1.attēlu), savukārt **43** valsts amatpersonām saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.pantu izteikts mutvārdu aizrādījums, atzīstot izdarīto administratīvo pārkāpumu par maznozīmīgu. **7** gadījumos tika pieņemts lēmums izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā. No administratīvi sodītajām valsts amatpersonām **12** pārsūdzēja Biroja amatpersonu pieņemto lēmumu.

#### 1.attēls Pieņemtie lēmumi administratīvo pārkāpumu lietās un valsts amatpersonām piemērotais administratīvais sods (2007. – 2011.gada pirmais pusgads)



2011.gada pirmajā pusgadā Biroja priekšnieks nav grozījis vai atcēlis **96%** no Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļas amatpersonu 2011.gadā pieņemtajiem lēmumiem. Atskaites periodā Biroja priekšnieks izskatīja 16 sūdzības par lēmumiem administratīvā pārkāpuma lietās, 10 gadījumos lēmumus atstājot negrozītus, 5 gadījumos lēmumu atceļot un izbeidzot lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā, savukārt 1 gadījumā grozot piemērotā administratīvā soda apmēru.

Atskaites periodā saistībā ar iedzīvotāju iesniegumiem un sūdzībām par valsts amatpersonu iespējamo darbību interešu konflikta situācijā, Biroja kompetences ietvaros tika izvērtētas **347** valsts amatpersonu deklarācijas, kopumā izvērtējot **595** deklarācijās norādītās ziņas, kas ir par **28%** vairāk nekā iepriekšējā gada attiecīgajā pusgadā.

Par nepatiesu ziņu norādīšanu valsts amatpersonu deklarācijās **11** gadījumos (par 31% mazāk gadījumos nekā iepriekšējā gada pirmajā pusgadā) informācija nosūtīta VID, lai tas savas kompetences ietvaros valsts amatpersonas sauktu pie administratīvās atbildības vai kriminālatbildības. Vienā gadījumā VID uzsāka kriminālprocesu par nepatiesu ziņu norādīšanu valsts amatpersonas deklarācijā.

Pārbaudes materiāli par **9** valsts un pašvaldības institūcijām nosūtīti VID, lai tas atbilstoši savai kompetencei veiktu pārbaudi, vai šajā institūcijā strādājošo amatpersonu neiekļaušana valsts amatpersonu sarakstos ir bijusi atbilstoša likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” prasībām un nodrošinātu to, lai visas valsts amatpersonas iesniegtu valsts amatpersonu deklarācijas.

Pārbaudot valsts amatpersonu ienākumu atbilstību izdevumiem, tika konstatēts, ka **45** gadījumos valsts amatpersonu un viņu radnieku ienākumi, iespējams, nav bijuši atbilstoši viņu izdevumiem, tāpēc šie pārbaudes materiāli nosūtīti VID šo personu ienākumu likumības pārbaudei. 2011.gada pirmajā pusgadā šādu gadījumu konstatēts divas reizes vairāk nekā 2010.gadā kopumā. Atskaites periodā VID, pamatojoties uz iepriekš veikto auditu rezultātiem, pieņēma lēmumus par papildu nodokļu aprēķināšanu un soda naudas uzlikšanu **3** personām par kopējo summu **8 914,64** latu apmērā.

### **Valsts amatpersonu civiltiesiskā atbildība**

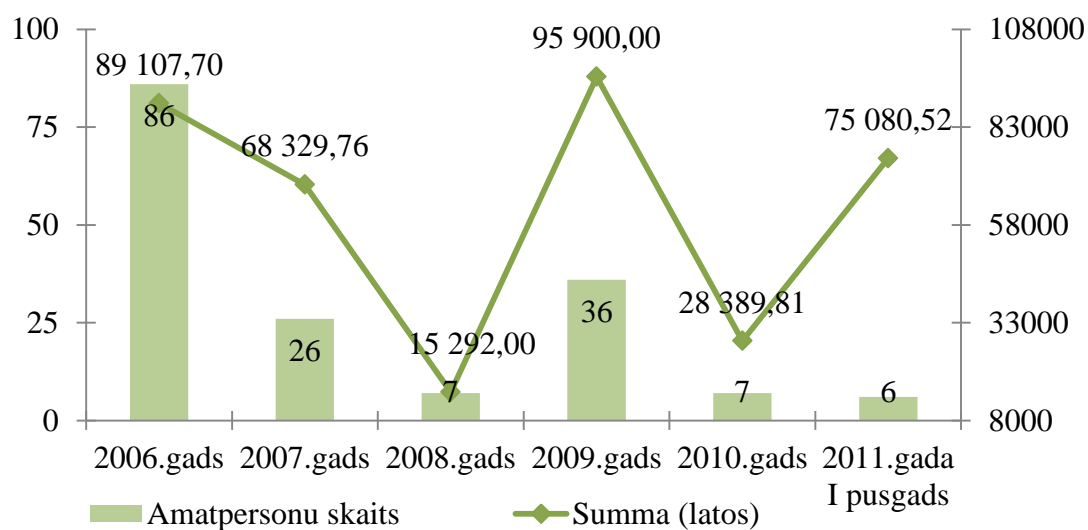
Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 30.pantu par minētā likuma noteikumu pārkāpumiem ir paredzēta arī civiltiesiskā atbildība. Ienākumi un mantiskie labumi, kas gūti, pārkāpjot šajā likumā noteiktos ierobežojumus, vai proporcionāls to pieaugums ir piekritīgi valstij, presumējot, ka, pārkāpjot valsts noteiktos ierobežojumus un prettiesiski gūstot ienākumus vai mantiskos labumus, valsts amatpersona ir nodarījusi tādu kaitējumu valsts pārvaldības kārtībai, kas ir novērtējams mantiskā izteiksmē un ir proporcionāls aizliegtā veidā gūtu ienākumu, mantisko labumu un īpašuma vai mantas pieauguma vērtībai.

Informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbību no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam

Līdz 2011.gada 30.jūnijam Birojs 6 valsts amatpersonām lūdza labprātīgi atlīdzināt valstij nodarītos zaudējumus par kopējo summu **75 080,52** lati, kas ir divas reizes vairāk, nekā pērn tika lūgts atlīdzināt visa gada laikā (skat. 2.attēlu). Tas skaidrojams ar to, ka Birojs lūdza 4 amatpersonām atmaksāt valstij gūtos ienākumus – **18 000** latus katrai, kas tika gūti, realizējot amata pilnvaras interešu konflikta situācijā un pārkāpjot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 11.panta pirmajā daļā noteikto aizliegumu, proti, par piedalīšanos Rīgas Brīvostas pārvaldes valdes sēdē jautājuma izskatīšanā attiecībā uz sevi un par lēmuma pieņemšanu savās personiskajās un mantiskajās interesēs. Valsts amatpersonas 2004.gadā par šī aizlieguma neievērošanu tika sauktas pie administratīvās atbildības savukārt lēmumi par pretlikumīgi gūto ienākumu atmaksu pieņemti, kad atskaites periodā stājās spēkā administratīvās tiesas spriedumi minētajās lietās.

Pārskata periodā 4 valsts amatpersonas Biroja priekšnieka lēmumu labprātīgi izpildījušas, valsts budžeta ieņēmumu kontā pārskaitot **1 175** latus.

## 2.attēls Lēmumi par valstij radīto zaudējumu atlīdzināšanu (2006. – 2011.gada pirmais pusgads)

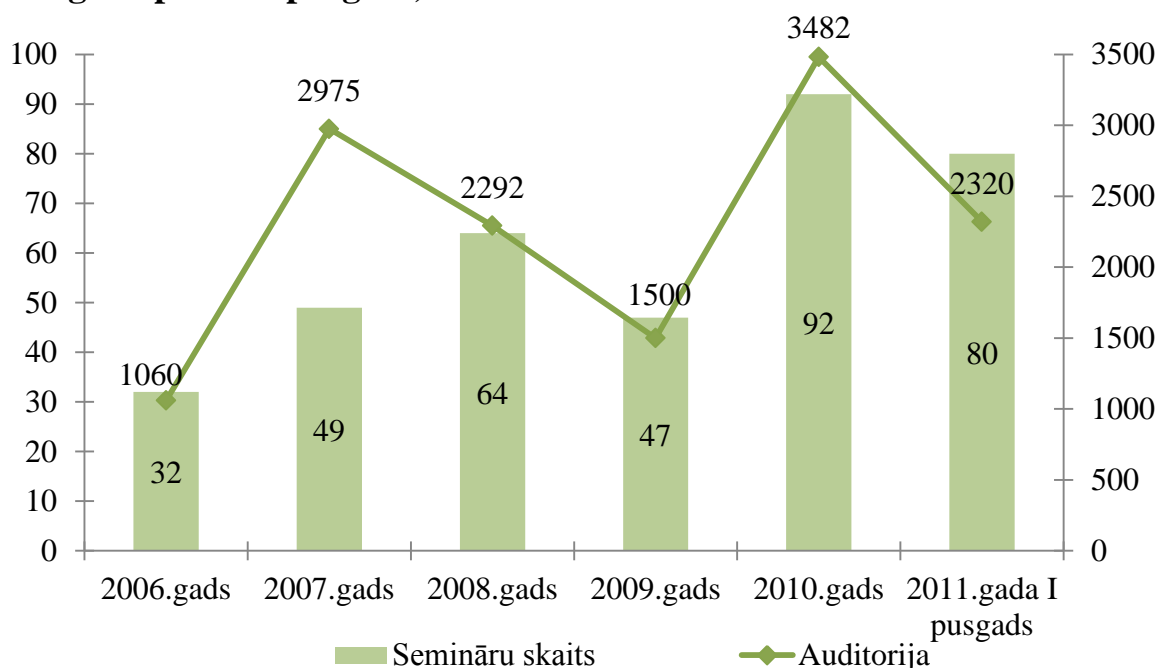


Noteikumi par valstij nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu nav piemērojami gadījumos, ja amatu savienošana ir pieļaujama, saņemot augstākstāvošas amatpersonas (institūcijas) rakstveida atļauju, bet valsts amatpersona rakstveida atļauju nav lūgusi un šāda amatu savienošana nav radījusi interešu konfliktu. Valsts amatpersonu pilnībā vai daļēji atbrīvo no to ienākumu un mantisko labumu atmaksas, kuri gūti, pārkāpjot likumā noteiktos ierobežojumus, ja pienākums atmaksāt ienākumus un mantiskos labumus nav samērīgs ar administratīvā pārkāpuma rezultātā radīto kaitējumu valsts pārvaldes kārtībai. 2011.gada pirmajā pusgadā tika sagatavoti **14** lēmumi par atbrīvošanu no pienākuma atlīdzināt valstij nodarītos zaudējumus.

## 2.2. Sabiedrības informēšana un izglītošana

Atskaites periodā Biroja Korupcijas novēršanas nodaļa lielākoties sadarbībā ar Valsts amatpersonu darbības kontroles nodaļu un atsevišķos gadījumos iesaistot speciālistus no Izmeklēšanas nodaļas un Politisko organizāciju finansēšanas kontroles nodaļas ir organizējusi **80** izglītojošus pasākumus, kopumā aptverot **2 320** personu plašu auditoriju (skat. 3.attēlu). Izglītošanas pasākumu ietvaros kopumā nolasītas vairāk nekā 110 lekcijas.

3.attēls Īstenotie izglītošanas pasākumi un dalībnieku skaits (2006. – 2011.gada pirmais pusgads)



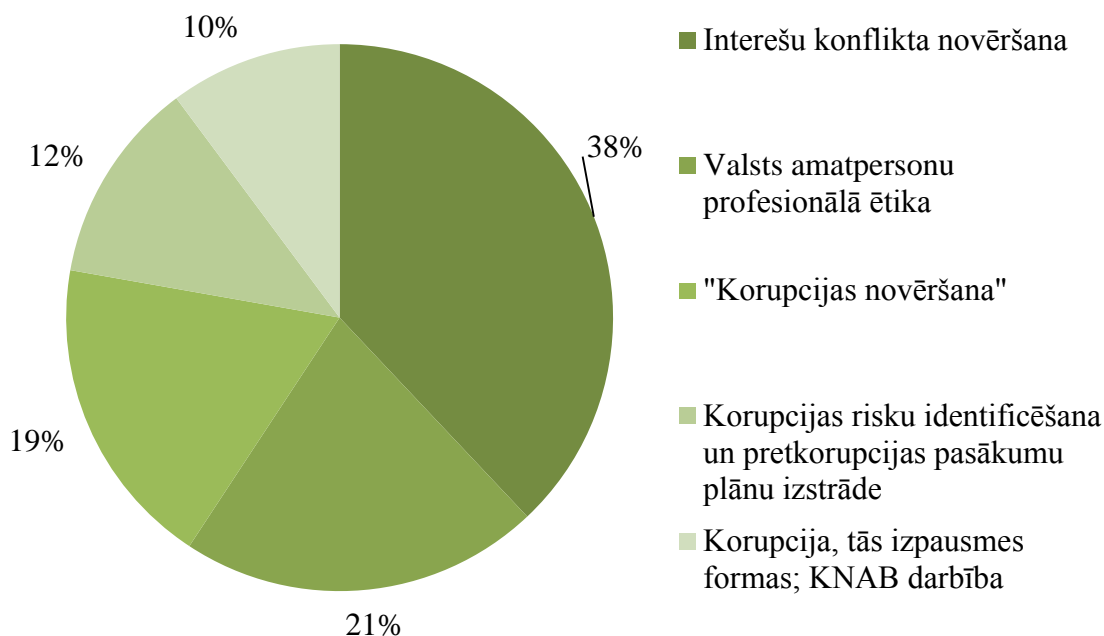
Arī 2011.gada pirmajā pusgadā notikuši izglītošanas pasākumi jauniešu auditorijai. Janvārī Biroja pārstāvis piedalījās Vidzemes Augstskolas Sociālo zinātņu fakultātes un Valmieras Valsts ģimnāzijas organizētajā Jauno pētnieku skolas nodarbībā ar lekciju „Korupcija – valsts vai sabiedrības problēma?“, kuras ietvaros tika pārrunāta sabiedrības loma korupcijas mazināšanā, jūnijā Biroja pārstāvji apmeklēja *Sabiedrības par atklātību – Delna* organizēto jauniešu Pretkorupcijas vasaras skolu, informējot par Biroja darbu un tā lomu politisko partiju finansēšanas kārtības uzraudzīšanā. Gan pamatskolu skolēniem, gan sociālo zinību skolotājiem tika organizētas Pretkorupcijas mācību stundas, nodrošinot, ka ne tikai jaunieši gūst plašāku ieskatu par to, kas ir korupcija un kāda ir Biroja loma tās mazināšanā, bet arī skolotājiem sniegta plaša teorētiskā un praktiskā informācija, kuru iespējams izmantot savās sociālo zinību stundās.



Pārskata periodā visvairāk semināru notikuši, skaidrojot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” normu prasības un nostiprinot izpratni par valsts amatpersonu profesionālo ētiku, kā arī iestādēs īstenojamajiem iekšējās kontroles un pretkorupcijas pasākumiem. Viena piektā daļa no visiem īstenotajiem semināriem ir

bijuši Valsts administrācijas skolas piedāvātie pilnas dienas lekciju kursi „Korupcijas novēršana” (skat. 4.attēlu).

#### 4.attēls Biroja īstenoto izglītošanas pasākumu sadalījums pēc tēmām 2011.gada pirmajā pusgadā



2011.gada pirmā pusgada laikā visvairāk semināru noticis Valsts policijas amatpersonām (10 semināri, lielākā daļa Valsts policijas koledžas lekciju kursu ietvaros), VID un Labklājības ministrijas un tās padotības iestāžu amatpersonām (katrā attiecīgi 7). Pārtikas un veterinārā dienesta un Valsts zemes dienesta amatpersonām un darbiniekiem tika novadīti katrā 6 semināri. Atskaites periodā notikuši 6 semināri pašvaldību amatpersonām, no tiem 3 semināri tika organizēti vēlētām pašvaldības amatpersonām.



Sadarbības ar nevalstiskajām organizācijām ietvaros tika organizēta **1** Biroja sabiedriskās konsultatīvās padomes sēde par Biroja izstrādāto koncepcijas projektu „Par korupcijas risku samazināšanu valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldībās”.

Sagatavots, ievietots Biroja mājaslapā un izplatīts elektroniskā formā informatīvā izdevuma valsts amatpersonām 7.numurs, kurā publicēti skaidrojumi par tiesisku dienesta autotransporta izmantošanu un visbiežāk konstatētajiem pārkāpumiem un ieteikumi korupcijas risku mazināšanai, kā arī par to, kā pieteikt mācību ekskursiju Birojā.

Līdz 2011.gada 30.jūnijam izplatītas **23** preses relīzes, sagatavoti **9** statistikas pārskati, **750** reizes sniegtas atbildes uz žurnālistu jautājumiem. Biroja mājas lapā sniegtas **34** atbildes uz uzdotajiem jautājumiem. Visbiežāk lūgts skaidrot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” piemērošanu, tāpat sabiedrības uzmanību ir piesaistījis aizliegums valsts un pašvaldību darbiniekiem prettiesiski pieņemt jebkādus labumus. Biroja amatpersonas arī sniedz konsultācijas pa tālruni – visvairāk skaidrojumu sniegti par valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumiem un valsts amatpersonas amata savienošanas izpildes kārtību, kā arī par komercdarbības ierobežojumiem.

### **2.3. Korupcijas risku analīze un metodisko materiālu izstrāde**

2011.gada pirmajā pusgadā, veicot korupcijas risku analīzi, tika sagatavoti **2** metodiskie norādījumi. Birojs veicis korupcijas risku analīzi **par pašvaldības iestāžu amatpersonu un darbinieku rīcību ar mantu** un ir konstatējis, ka lielākās problēmas saistītas ar pašvaldības amatpersonu un darbinieku rīcību ar pašvaldības autotransportu, kas, pretēji likuma prasībām, bieži vien tiek izmantots privātām vajadzībām.

Lai apzinātu rīcības ar mantu regulējumu pašvaldībās, Birojs veica **75** pašvaldību pašnovērtējuma aptauju par iekšējo kontroli. Kārtība rīcībai ar mantu ir noteikta **72%** pašvaldību, savukārt **28%** pašvaldību šāda kārtība ir izstrādāta tikai daļēji vai nav noteikta vispār. Izvērtējot vairāk nekā **40** pašvaldību iekšējo normatīvo regulējumu par pašvaldības amatpersonu un darbinieku rīcību ar mantu, Birojs secinājis, ka lielākā daļa aptaujāto pašvaldību ir noteikušas kārtību, kādā darbinieki un amatpersonas rīkojas ar dienesta transportlīdzekļiem un datortehniku, tomēr vairākas pašvaldības aizvien pieļauj atsevišķām amatpersonām un darbiniekiem izmantot transportlīdzekļus personīgajām vajadzībām, saņemot darba devēja atļauju vai paredzot iespēju samaksāt iedzīvotāju ienākumu nodokli par gūto labumu, kas ir vērtējams kā likuma „Par valsts un pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanu” pārkāpums. Pašvaldībām nepieciešams to novērst, paredzot, ka dienesta transportlīdzekļi izmantojami tikai darba pienākumu pildīšanai, savukārt personīgām vajadzībām darbinieki var izmantot pašvaldības autotransportu,

iznomājot to no pašvaldības uz tādiem pašiem nosacījumiem, kādus pašvaldība piedāvātu citiem interesentiem.

Birojs arī konstatējis, ka pašvaldības nereti pārāk plaši un pretrunīgi interpretē likuma normas, kas nosaka, ka dienesta transportlīdzekli braucieniem no darbavietas uz dzīvesvietu var izmantot darbinieks, kuram ir nepieciešams jebkurā brīdī atgriezties pie darba pienākumu pildīšanas vai kurš veic dienesta pienākumus steidzamības kārtībā. Lai novērstu pašvaldības mantas izšķērdēšanu, Birojs ir izstrādājis vairākas rekomendācijas, tai skaitā, ka pašvaldībām jānosaka aizliegums izmantot dienesta transportu personīgām vajadzībām un jāizstrādā skaidrs kontroles mehānisms par rīcību ar pašvaldības finansēm un mantu. Plašāk ar rekomendācijām var iepazīties Biroja [mājaslapā](#).

Atskaites periodā tika sagatavots pārskats „**Korupcijas risku analīze par būvniecības procesu uzraudzību būvatļauju izsniegšanas posmā Latvijas pašvaldībās**”. Korupcijas izplatību būvniecībā Latvijā nosaka vairāki savstarpēji saistīti apstākļi: ievērojami apgrozāmie finanšu līdzekļi, būvniecības procedūras sarežģītība, neviennozīmīgs tiesiskais regulējums un vāji kontroles mehānismi pār atbildīgo amatpersonu darbu būvniecības organizēšanā. Nepieciešamība analizēt korupcijas riskus būvatļauju izsniegšanas kārtībā ir pamatota ar 2009.gada 12.jūnijā Saeimas pieņemtajiem grozījumiem Būvniecības likumā, kas būtiski ietekmējuši būvniecības kontroles un uzraudzības mehānismu pašvaldībās. Minētie grozījumi likumā mazinājuši ārējās kontroles iespējas un būvniecības uzraudzības efektivitāti īpaši gadījumos, kad pašvaldība pati ir būvniecības pasūtītājs. Pārskatā identificēti vairāki riski būvatļaujas izsniegšanas procesā un sniegti 32 priekšlikumi to mazināšanai. Ar pārskatu var iepazīties Biroja [mājaslapā](#).

Lai veicinātu iedzīvotāju vēlmi un iespējas sniegt atbildīgajām institūcijām informāciju par iespējamiem noziedzīgiem nodarījumiem, Birojs sagatavojis iesnieguma veidlapu ziņošanai par koruptīviem pārkāpumiem, kas ir pieejama arī Biroja mājaslapā.

### 3. Funkciju izpilde korupcijas apkarošanā

2011.gada pirmajā pusgadā prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtīti **10** kriminālprocesi pret **24** personām, no tām 11 amatpersonas un 13 privātpersonas (skat. 5.attēlu). Viena kriminālvajāšanai nosūtītā krimināllieta pret vienu amatpersonu nodota atpakaļ izmeklēšanas turpināšanai. Vidējais lietas izmeklēšanas laiks ir **318** kalendārās dienas.

Atskaites periodā uzsākti **12** kriminālprocesi; 3 krimināllietas nosūtītas Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskajam departamentam piekritības noteikšanai. Pieņemti **3** lēmumi par kriminālprocesu izbeigšanu un resorisko<sup>3</sup> pārbaūžu ietvaros – **25** lēmumi par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Biroja Operatīvo izstrāžu nodaļā tika uzsāktas **49** resoriskās pārbaudes.

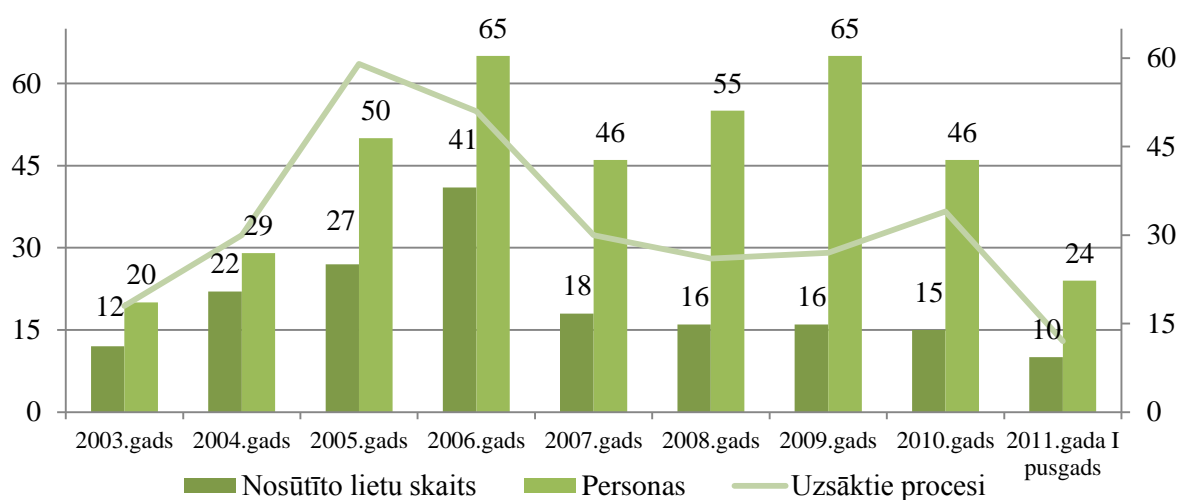
Izmeklēšanas nodaļas izmeklētāju lietvedībā uz 2011.gada 3.janvāri atradās **48** krimināllietas, bet 2011.gada 30.jūnijā – **44** krimināllietas.

Atskaites periodā Izmeklēšanas nodaļā strādāja 14 izmeklētāji, 1 speciālists, 1 nodaļas vadītājs un 1 nodaļas vadītāja vietnieks, kurš arī veic pirmstiesas izmeklēšanu un resoriskās pārbaudes.

Trīs kriminālprocesu ietvaros, kas atrodas Izmeklēšanas nodaļas lietvedībā, ir izveidotas izmeklēšanas grupas, kurās notiek intensīvs darbs un tajās faktiski iesaistīti visi nodaļas izmeklētāji. Tie izmeklētāji, kas nav izmeklēšanas grupas dalībnieki, veic kriminālprocesuālo uzdevumu izpildi procesa virzītāja uzdevumā.

2011.gada pirmajā pusgadā Birojs sagatavojis nosūtīšanai vairāk kā 20 krimināltiesiskās palīdzības lūgumus 12 ārvalstīm, savukārt izpildījis trīs ārvalstu krimināltiesiskās palīdzības lūgumus.

#### 5.attēls Kriminālvajāšanai nosūtīto lietu skaits pret personām; uzsāktie kriminālprocesi (2003. – 2011.gada pirmais pusgads)



<sup>3</sup> Ar resorisko pārbaudi Kriminālprocesa likuma izpratnē saprot valsts iestādes un tās amatpersonu veiktu pārbaudi attiecībā uz iespējamu likuma pārkāpumu, izmantojot šīs iestādes darbību regulējošā likumā noteiktās pilnvaras, kas nav kriminālprocesuālās pilnvaras.

Informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbību no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam

2011.gada pirmajā pusgadā prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai nosūtītas šādas krimināllietas:

**2011.gada 21.februārī** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai tika nosūtīti 2010.gada jūlijā uzsāktā kriminālprocesa materiāli par kāda novada domes priekšsēdētāja prettiesiskajām darbībām – par apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu valsts institūcijai, kas ar likumu pilnvarota pieprasīt informāciju un dienesta viltojumu. Kriminālprocesa materiāli liecina, ka domes priekšsēdētājs sniedza patiesībai neatbilstošas ziņas Iepirkumu uzraudzības birojam, kā arī viltoja dokumentu un noslēdza fiktīvu līgumu ar atpakaļejošu datumu par iepirkuma procedūras rezultātu par būvdarbu izpildi ēkas rekonstrukcijai, lai gan atbilstoši Publisko iepirkumu likuma prasībām šādu tiesību slēgt līgumu nebija līdz brīdim, kamēr netiek izvērtētas iesniegtās sūdzības Iepirkumu uzraudzības birojam.

**2011.gada 10.martā** Biroja izmeklētājs prokuratūrai nosūtīja kriminālprocesa materiālus, rosinot uzsākt kriminālvajāšanu pret valsts SIA „Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca” klīnikas laboratorijas vadītāju par krāpšanu lielā apmērā. Kriminālprocesa materiāli liecina, ka laika posmā no 1997. līdz 2009.gadam laboratorijas vadītāja izkrāpa no ārstniecības iestādes līdzekļus par faktiski neveiktiem darba pienākumiem un kopumā radīja SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” finanšu zaudējumus ne mazāk kā 25 893 latu apmērā.

**2011.gada 15.martā** Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētajai prokuratūrai tika nosūtīti 2008.gada decembrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli ar ierosinājumu saukt pie kriminālatbildības Rīgas pašvaldības a/s „Rīgas Centrāltirgus” (RCT) amatpersonu par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu mantkārtīgā nolūkā un par tās atbalstīšanu – vēl četras privātpersonas. Tāpat arī pret šo amatpersonu un vienu privātpersonu Biroja izmeklētājs rosināja uzsākt kriminālvajāšanu par noziedzīgi iegūtu finanšu līdzekļu legalizēšanu lielā apmērā.

Izmeklēšanas laikā tika konstatēts, ka RCT amatpersona, ļaunprātīgi izmantojot savu dienesta stāvokli, guva pretlikumīgu labumu no komercsabiedrības, kas bija RCT darījuma partneris. Šī komercsabiedrība no RCT nomāja zemi un tirdzniecības vietas uz šīs zemes nodeva apakšnomā citām personām. Lai nodrošinātu konkrētu komercsabiedrību darbību Centrāltirgū, amatpersona, būdama atbildīga par tirdzniecības organizāciju, ilgstoši izmantoja savu dienesta stāvokli un līdz pat kriminālprocesa uzsākšanas brīdim piedalījās lēmumu pieņemšanā attiecībā uz šīm komercsabiedrībām.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka RCT amatpersona organizēja personu noformēšanu par komercsabiedrības dalībniekiem, ar kuru starpniecību tā regulāri saņēma naudas līdzekļus, kas viņiem tika izmaksāti kā dividendes. Amatpersonas noziedzīgās darbības palīdzēja īstenot vairāki komercsabiedrības darbinieki. Lai slēptu un legalizētu noziedzīgi iegūtus līdzekļus, RCT amatpersona personīgi un ar starpniekiem tos pārskaitīja uz savu kontu ārzemēs.

Informatīvais ziņojums par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbību no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam

Izmeklēšanas laikā konstatēts, ka pretlikumīga labuma veidā RCT amatpersona saņēmusi vismaz vienu miljonu latu.

**2011.gada 22.martā** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai tika nosūtīti kriminālprocesa materiāli, ar ierosinājumu saukt pie kriminālatbildības privātpersonu par kukuļa došanu Rīgas pašvaldības policijas Īdenslīdēju, glābēju un civilās aizsardzības nodaļas amatpersonai.

Izmeklēšanas laikā tika noskaidrots, ka kāda sieviete 2010.gada jūlijā nodeva kukuli – dāvanu kartes 60 latu vērtībā un pudeli konjaka – Rīgas pašvaldības policijas Īdenslīdēju, glābēju un civilās aizsardzības nodaļas priekšniekam, lai viņš un viņa pakļautībā esošās amatpersonas neveiktu pienācīgas pārbaudes sporta bāzē Ķīšezerā.

**2011.gada 22.martā** Biroja izmeklētājs Liepājas prokuratūrai nosūtīja 2010.gada oktobrī uzsāktā kriminālprocesa materiālus, rosinot saukt pie kriminālatbildības kāda Latvijas novada domes priekšsēdētāju par kukuļa došanu Valsts darba inspekcijas amatpersonai. Kriminālprocesa materiāli liecina, ka pašvaldības vadītājs, būdams valsts amatpersona, 2010.gada oktobrī nodeva kukuli 50 latu apmērā Valsts darba inspekcijas Kurzemes reģionālās valsts darba inspekcijas amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, attiecīgajā novada pašvaldībā neveiktu pienācīgu pārbaudi darba aizsardzības jomā.

2011.gada maijā Liepājas prokuratūra kriminālprocesu izbeidza, pamatojoties uz to, ka nav konstatējusi noziedzīga nodarījuma sastāvu novada domes priekšsēdētāja veiktajās darbībās. Kurzemes tiesu apgabala prokuratūra 22.jūlijā Liepājas prokuratūras lēmumu atcēla un lietu nodeva Birojam izmeklēšanas turpināšanai.

**2011.gada 30.martā** Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai tika nosūtīti 2010.gada septembrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli pret četrām personām – trīs Valsts policijas amatpersonām par kukuļošanu saistībā ar personu atbrīvošanu no administratīvā soda un vienu privātpersonu par kukuļa piesavināšanos un starpniecību kukuļošanā. Pret vienu no amatpersonām Biroja izmeklētājs rosināja uzsākt kriminālvajāšanu arī par nepatiesu ziņu norādīšanu ikgadējā valsts amatpersonas deklarācijā.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja inspektors, pretēji dienesta interesēm, 2010.gadā, īsā laika periodā vairākkārtēji atbalstījis personu atbrīvošanu no administratīvā soda par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem. Izmeklēšanas ietvaros tika iegūti pietiekami pierādījumi trim ar kukuļošanu saistītu noziedzīgu nodarījumu epizodēm.

**2011.gada 11.aprīlī** Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta Sevišķi svarīgu lietu izmeklēšanas nodaļai nosūtīti 2010.gada septembrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli, rosinot saukt pie kriminālatbildības prokuroru un trīs

privātpersonas par kukuļošanu saistībā ar labvēlīga lēmuma pieņemšanu pret kukuļdevēju ierosinātā kriminālprocesā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā noskaidrots, ka prokurors, būdams valsts amatpersona, piesavinājies daļu kukuļa 1000 eiro apmērā no kopējās kukuļa summas – 2 000 eiro, ko viņam ar citas personas atbalstu un starpnieka palīdzību nodeva kāda privātpersona nodošanai citam prokuroram par iespēju izvairīties no kriminālatbildības un noteiktā kriminālsoda izciešanas. Otru kukuļa daļu – 1 000 eiro, piesavinājās starpnieks.

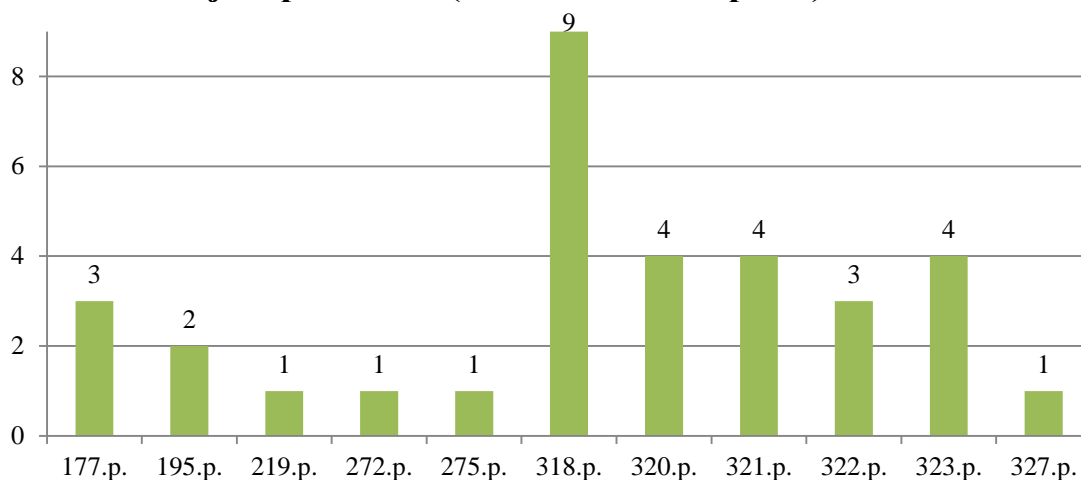
**2011.gada 19.aprīlī** Biroja izmeklētājs prokuratūrai nosūtīja 2009.gada oktobrī uzsāktā kriminālprocesa materiālus ar ierosinājumu saukt pie kriminālatbildības divu Kultūras ministrijas pārraudzībā esošu kapitālsabiedrību vadītājus par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu mantkārīgā nolūkā.

**2011.gada 3.maijā** prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai tika nosūtīti 2010.gada septembrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli par tehniskās apskates uzņēmuma amatpersonas prettiesiskajām darbībām saistībā ar transportlīdzekļu tehniskajām apskatēm, nepamatoti izsniedzot tehniskās apskates uzlīmes. Kriminālprocesa materiāli liecina, ka tehniskās apskates inspektors 2010.gadā par pretlikumīgu darbību veikšanu ar starpnieka palīdzību no autovadītājiem vairākkārtīgi pieņēma kukuļus – 20 latus par tehniskās apskates uzlīmes izsniegšanu.

**2011.gada 27.jūnijā** Jēkabpils rajona prokuratūrai nosūtīti 2009.gada decembrī uzsāktā kriminālprocesa materiāli, rosinot saukt pie kriminālatbildības trīs personas saistībā ar kādas Jēkabpils pašvaldības kapitālsabiedrības finanšu līdzekļu iespējamo prettiesisko izlietošanu privātajām vajadzībām, radot būtisku kaitējumu pašvaldības interesēm.

Kriminālprocesa materiāli liecina, ka Jēkabpils pašvaldības kapitālsabiedrības amatpersona ļaunprātīgi izmantojusi savu dienesta stāvokli mantkārīgā nolūkā un laika posmā no 2007.gada novembra līdz 2009.gada decembrim no kapitālsabiedrībai piederošajiem finanšu līdzekļiem apmaksājusi izdevumus par apsaimniekošanu un siltumenerģijas patēriņu pašai un tās radniekiem piederošajos nekustamajos īpašumos.

**6.attēls Noziedzīgie nodarījumi, par kuru izdarīšanu Birojs 2011.gada pirmajā pusgadā rosinājis prokuratūru uzsākt kriminālvajāšanu pret aizdomās turētajām personām (Krimināllikuma panti)**



\* Jāņem vērā, ka vairākām personām apsūdzības lūgts celt saskaņā ar Krimināllikuma 20.pantu par līdzdalību

Līdz **2011.gada 30.jūnijam** prokuratūras iestādes tiesai nodevušas **7** Biroja izmeklētās krimināllietas kopumā pret **25** apsūdzētajām personām, savukārt pirmajā instancē izskatītas **4** krimināllietas (pret **10** personām), kurās Birojs veicis pirmstiesas izmeklēšanu.

Kopumā visas Biroja darbības laikā stājušies spēkā tiesas spriedumi **98** Biroja krimināllietās pret **169** personām.

## 4. Politisko partiju un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrole

Politisko partiju un to apvienību finansēšanas noteikumu kontroles mērķis ir nodrošināt partiju finansiālās darbības atklātumu, likumību un atbilstību parlamentārās demokrātijas sistēmai.

Saskaņā ar Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likumā noteikto, politiskajām partijām pēc dāvinājuma (ziedojuma) saņemšanas Ministru kabineta noteiktā kārtībā 15 dienu laikā jāiesniedz dāvinājuma (ziedojumu) atskaite, savukārt Birojam 3 darba dienu laikā tā jāpublicē mājaslapā internetā. Atskaites periodā saņemti **203** un pārbaudīti **380** ziņojumi par politisko partiju saņemtajiem dāvinājumiem (ziedojumiem), kas ir par 164 ziņojumiem vairāk nekā 2010.gada pirmajā pusgadā.

Veicot politisko partiju 2010.gadā saņemto dāvinājumu (ziedojumu) likumības un patiesuma pārbaudes, tika sastādīti **2** administratīvā pārkāpuma protokoli politiskajām partijām un to apvienībām par neatļautu dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu un abos gadījumos ir pieņemti lēmumi par administratīvā soda piemērošanu kopējā apmērā **1 000** lati, kā arī tika sastādīti **2** administratīvā pārkāpuma protokoli fiziskām personām par politiskās partijas finansēšanu, izmantojot starpnieku. Abos gadījumos izbeigta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā un izteikts mutvārdu aizrādījums.

Politisko partiju un to apvienību 2009.un 2010.gadā saņemto dāvinājumu (ziedojumu) likumības un patiesuma pārbaudzi ietvaros tika pieņemti **6** lēmumi par pretlikumīgi saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu ziedotājiem kopumā **13 428,57** latu apmērā un **4** lēmumi par pretlikumīgi saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu valsts budžetā kopumā **4 133,79** latu apmērā.

Veicot politisko partiju un to apvienību 2010. un 2011.gadā saņemto ziņojumu par dāvinājumiem (ziedojumiem) iesniegšanas kārtības pārbaudes, tika sastādīti **13** administratīvā pārkāpuma protokoli par saņemto dāvinājumu (ziedojumu) publicēšanas noteikumu neievērošanu. **6** gadījumos ir izteikts mutvārdu aizrādījums un pieņemti **7** lēmumi par administratīvā soda piemērošanu kopā **970** latu apmērā.

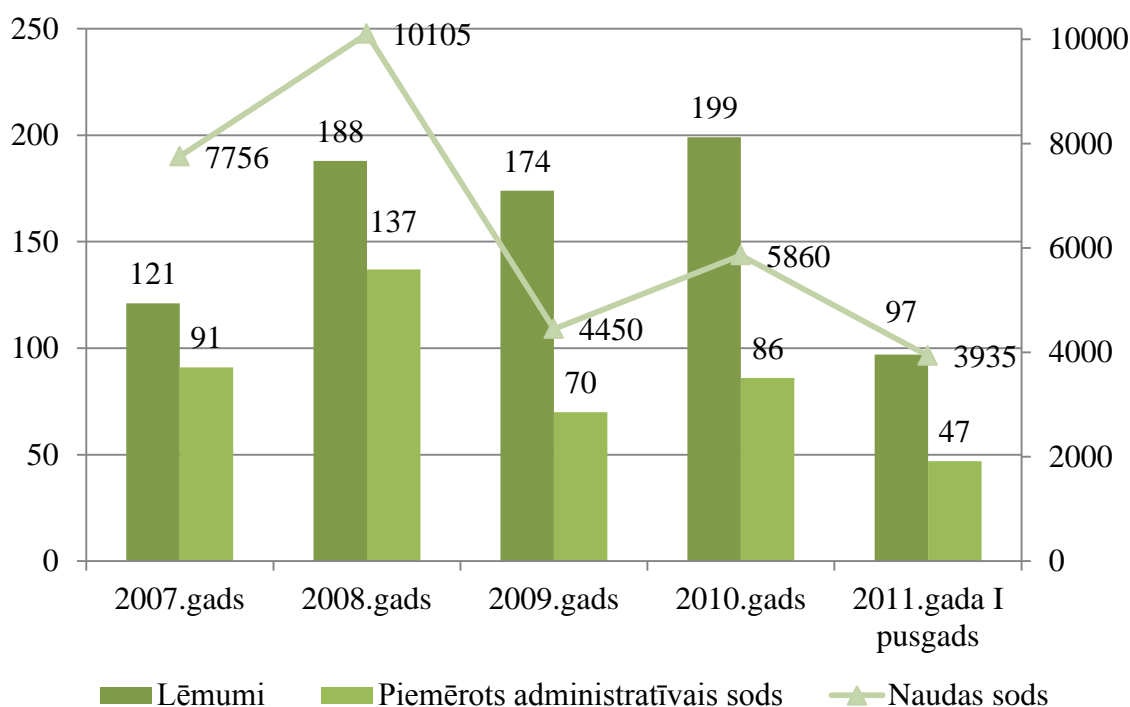
Pārskata periodā atbilstoši Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 3.panta trešās daļas prasībām Birojs publicējis mājaslapā informāciju par politisko partiju un to apvienību 2010.gadā un 2011.gada pirmajā ceturksnī saņemto iestāšanās naudu un biedru naudu, kas attiecīgajā kalendārajā gadā pārsniedz vienu minimālo mēnešalgu. Pārskata periodā ir iesniegti **36** politisko partiju un to apvienību iestāšanās naudas un biedru naudas saraksti par 2010.gadu, no kuriem pārbaudes pabeigtas par **16** sarakstiem, vienlaikus ir pabeigtas pārbaudes par **19** politisko partiju un to apvienību iestāšanās naudas un biedru naudas sarakstiem par 2009.gadu. Veicot šo iesniegto sarakstu likumības un patiesuma pārbaudes, tika pieņemts **1** lēmums par pretlikumīgi saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu partijas biedram **1 075** latu apmērā un **1**



lēmums par pretlikumīgi saņemto finanšu līdzekļu atmaksāšanu valsts budžetā **12,87** latu apmērā.

Par Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma normu pārkāpumiem 2011.gada pirmajā pusgadā kopumā politiskajām partijām sastādīti **40** administratīvā pārkāpuma protokoli un pieņemti **28** lēmumi par administratīvā soda piemērošanu, uzliktot naudas sodus kopumā **6 665** latu apmērā (skat. 7.attēlu).

**7.attēls Pieņemtie lēmumi administratīvo pārkāpumu lietās un politiskajām partijām piemērotais administratīvais sods (2006. – 2011.gada pirmais pusgads)**



Pārskata periodā Birojs ir pabeidzis **13** politisko partiju un to apvienību 2010.gada 10.Saeimas vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju pārbaudes, kuru rezultātā tika sastādīti **12** administratīvā pārkāpuma protokoli par aizpildīšanas kārtības neievērošanu, par nepatiesu ziņu norādīšanu, par ziņojuma par saņemto dāvinājumu (ziedojumu) publicēšanas noteikumu neievērošanu, par neatļautu dāvinājumu (ziedojumu) pieņemšanu, par priekšvēlēšanu izdevumu apmēra neievērošanu, par paziņojumu par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojumu nesniegšanu. **11** gadījumos tika pieņemti lēmumi par administratīvās atbildības piemērošanu uzliktot naudas sodu kopumā **4 200** latu apmērā, **1** gadījumā izteikts mutvārdu aizrādījums.

Priekšvēlēšanu aģitācijas kontroles ietvaros tika sastādīti **4** administratīvā pārkāpuma protokoli plašsaziņas līdzekļiem par paziņojumu par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojumu nesniegšanas kārtības neievērošanu un par priekšvēlēšanu aģitācijas izcenojumu nesniegšanu, kā rezultātā tika pieņemti **3**

lēmumi par administratīvā soda piemērošanu kopumā **90** lati, **1** gadījumā ir izteikts mutvārdu aizrādījums.

2011.gada pirmajā pusgadā tika pabeigtas **4** politisko partiju un to apvienību 2010.gada 18.decembra Rojas novada domes un Mērsraga novada domes vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju pārbaudes, kuru rezultātā tika sastādīti **2** administratīvā pārkāpuma protokoli par nepatiesu ziņu norādīšanu un ziņojuma par saņemto dāvinājumu (ziedojumu) publicēšanas noteikumu neievērošanu un abos gadījumos ir izteikts mutvārdu aizrādījums.

Atskaites periodā Birojā saņemti **57** politisko partiju un to apvienību 2010.gada pārskati. Veicot šo pārskatu iesniegšanas kārtības pārbaudes, **10** partijām tika sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli par gada pārskatu neiesniegšanu normatīvajos aktos noteiktajos termiņos vai to nepilnīgu iesniegšanu un tika pieņemti **7** lēmumi par administratīvā soda piemērošanu kopumā **445** lati, **3** gadījumos ir izteikts mutvārdu aizrādījums.

Līdz 2011.gada 30.jūnijam tika pabeigtas **4** politisko partiju 2010.gada pārskatu pārbaudes un tajās netika konstatēti pārkāpumi. Birojs pabeidzis arī **1** politiskās partijas 2010.gada reorganizācijas pārskata pārbaudi, kuras rezultātā tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols par normatīvajos aktos noteikto grāmatvedības kārtības nosacījumu neievērošanu un pieņemts lēmums par administratīvā soda piemērošanu **50** latu apmērā.

Pamatojoties uz Biroja izdotajiem administratīvajiem aktiem, Valsts kasē nomaksāti politiskajām partijām uzliktie naudas sodi kopējā apmērā **4 495** lati, kā arī plašsaziņas līdzekļiem uzliktie naudas sodi kopumā **530** latu apmērā.

Līdz 2011.gada 30.jūnijam politiskās partijas ziedotājiem ir atmaksājušas pretlikumīgi saņemtos dāvinājumus (ziedojumus) **6 129,05** latu apmērā.

Pārskata periodā valsts budžetā ir atmaksāti pretlikumīgi saņemtie dāvinājumi (ziedojumi) **10 267,38** latu apmērā.

Pamatojoties uz Biroja pieņemtajiem lēmumiem par administratīvo sodu piemērošanu, tiesu izpildītājiem naudas soda piedziņai ir nosūtīti **11** lēmumi, tai skaitā **8** – politiskajām partijām un to apvienībām pieņemtie lēmumi un **3** – plašsaziņas līdzekļiem pieņemtie lēmumi. **2** politiskajām partijām ir nosūtīti brīdinājumi, vēršot uzmanību par Biroja tiesībām vērsties tiesā ar lūgumu apturēt to darbību par likumā noteikto prasību neievērošanu.

## 5. Starptautiskā sadarbība

### Ārvalstu finansētie projekti

Pārskata periodā Eiropas Komisijas finansētā projekta „Nacionālās ARO (*Asset Recovery Office*) vienības stiprināšana: noziedzīgi iegūtu līdzekļu identificēšana, izsekošana, izmeklēšana un konfiscēšana” ietvaros Latvijā notika divi semināri. 2011.gada 10. – 11.maijā semināra „Koruptīvu un finanšu noziegumu identificēšana un atklāšana” dalībniekiem bija iespēja iepazīties ar koruptīvu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanas praksi Lielbritānijā, Spānijā, Igaunijā un Lietuvā. Seminārā 28. – 29.jūnijā Lielbritānijas, Spānijas, Igaunijas un Latvijas pārstāvji dalījās pieredzē par noziedzīgi iegūtu līdzekļu identificēšanas praksi. Projekta ieviešanu veic Valsts policija sadarbībā ar Biroju, Ģenerālprokuratūru, VID Finanšu policiju un Muitas kriminālpārvaldi.

### Dalība starptautiskos semināros un konferencēs

Birojs 2011.gada pirmajā pusgadā nodrošināja dalību trīs Eiropas Padomes Starpvalstu pretkorupcijas valstu grupas (**GRECO**) sanāksmēs Strasbūrā. GRECO dalībvalstu pārstāvji apstiprināja ceturtais novērtēšanas kārtas tēmas. Viens no darba grupas darbības aktuālajiem jautājumiem ir Eiropas Komisijas dalība un statuss GRECO. Diskusijas par šo jautājumu plānotas 2011.gada rudenī.

2011.gada 23. – 25.martā Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (**OECD**) Austrumeiropas un Centrālāzijas pretkorupcijas tīkla ietvaros divi Biroja pārstāvji piedalījās seminārā „Pretkorupcijas politika un izglītošana ētikas jomā”. Seminārā piedalījās publiskās pārvaldes darbinieki un eksperti no Austrumeiropas un Centrālāzijas valstīm, lai apmainītos ar pieredzi un apspriestu labāko praksi efektīvas pretkorupcijas politikas īstenošanā.

2011.gada 13. – 14.aprīlī Biroja pārstāvis piedalījās Eiropas pretkorupcijas kontaktpunktu tīkla (**EACN**) un starptautiskas iniciatīvas „Eiropas partneri pret korupciju” (**EPAC**) konferencē Budapeštā, Ungārijas Eiropas Savienības Padomes prezidentūras ietvaros. Konferences dalībnieku diskusiju tēma bija pretkorupcijas institūciju darbības un izveidošanas standarti. Birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.jūnija lēmumu noteikts par Latvijas pārstāvi EACN.

2011.gada 5. – 7.jūnijā Biroja pārstāvji piedalījās ASV vēstniecības Latvijā organizētajā Baltijas valstu reģionālajā seminārā „Eksporta un robežu kontrole: stratēģijas efektīvai robežu šķērsošanas režīma pārkāpumu izmeklēšanai”. Semināra ietvaros Biroja pārstāvis sniedza prezentāciju par pirmstiesas starpinstitūciju sadarbību, izmeklējot korupcijas gadījumu uz Latvijas robežas.

Sadarbībā ar ASV Valdības ētikas biroju 2011.gada 15.jūnijā Birojs organizēja paneldiskusiju par amatu savienošanas kārtību, interešu konflikta novēršanu, ienākumu deklarēšanas sistēmu un dāvanu saņemšanas ierobežojumiem ASV un Latvijā. Semināra dalībniekiem bija iespēja salīdzināt tiesisko regulējumu un piemērošanas praksi saistībā ar valsts amatpersonu rīcību Latvijā un ASV.

Krāpšanas apkarošanas koordinācijas dienestu (AFCOS) apaļā galda sanāsmē Prāgā no 29.jūnija līdz 1.jūlijam Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroja (OLAF) pārstāvji uzsvēra nepieciešamību pārskatīt AFCOS funkcijas, pilnvaras un tiesības. Tāpat OLAF rosina izstrādāt vairākus juridiskus instrumentus ar mērķi stiprināt sadarbību ar AFCOS dienestiem dalībvalstīs. Atsaucoties uz vairākkārt norādīto neprecīzo definīciju par neatbilstību identificēšanu, OLAF izstrādā vadlīnijas „Neatbilstību identificēšanas prasības: praktiskie piemēri”.

Pārskata periodā Birojā pieredzes apmaiņas vizītēs ir viesojušies Albānijas deklarāciju un ienākumu audita augstā inspektorāta, Gruzijas Centrālās vēlēšanu komisijas, Gruzijas Reformu ministrijas un Valsts administrācijas skolas vadības pārstāvji. ASV apmaiņas programmas ietvaros ar Biroja darbību un rezultātiem iepazinās Ukrainas parlamenta Pretkorupcijas komisijas konsultante.



## 6. Biroja personāls

Uz 2011.gada 1.janvāri Birojā strādāja **141** darbinieks. Laikā no 2011.gada 1.janvāra līdz 30.jūnijam darbā Birojā pieņemti **6**, no amata atbrīvoti **14** darbinieki. 2011.gada 30.jūnijā Birojā strādāja **133** darbinieki (skat. 1.tabulu).

*1.tabula Amata vietu sadalījums 2011.gada 30.jūnijā*

N.p.k.		Amata vietas	Aizpildītās amata vietas	Vakantās amata vietas
1.	Vadība	3	2	1
2.	Korupcijas apkarošanas joma	64	58	6
3.	Korupcijas novēršanas joma	38	37 (1 uz laiku)	2
4.	IT sistēmas, datu apstrāde un analīze	10	9	1
5.	Juristi	7	6	1
6.	Biroja darba nodrošināšanas joma	20	16	4
7.	Starptautiskā sadarbība	2	2	0
8.	Ziņojumu centrs	2	2	0
9.	Iekšējie auditori	1	1	0
	KOPĀ	147	133	14

Izmeklēšanas nodaļas darbinieki apmeklēja Ģenerālprokuratūras organizētos seminārus par grāmatvedības pamatiem un Valsts kontroles revīzijām, Latvijas Zvērinātu advokātu padomes semināru par Civilprocesa un Kriminālprocesa problēmām un SIRENE Latvijas nacionālās nodaļas organizēto semināru par Šengenas informācijas sistēmas lietošanas tiesiskajiem un praktiskajiem aspektiem. Divi Administratīvās nodaļas juristi apmeklēja semināru „Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2010.gada judikatūra”.

Pārskata periodā Biroja vadība un darbinieki ir devušies komandējumos uz ārvalstīm, lai līdzdarbotos starptautiskajās organizācijās GRECO, EPAC un OLAF. Viens Biroja darbinieks piedalījās Datoru Izmeklēšanas Speciālistu Starptautiskās Asociācijas (IACIS) organizētajās mācībās par datorekspertīžu rīku pielietojumu Vācijā.

## 7. Finanšu līdzekļu izlietojums

Saskaņā ar 2010.gada 20.decembrī pieņemto likumu „Par valsts budžetu 2011.gadam” un 2011.gada 14.aprīlī tajā izdarītajiem grozījumiem Birojam piešķirtais finansējums ir 2 366 771 lats. No pirmajā pusgadā piešķirtā finanšu apjoma tika izlietoti 1 116 424 lati jeb 89% (skat. 2.tabulu).

### 2.tabula Valsts budžeta finansējums un tā izlietojums 2011.gada pirmajā pusgadā (latos)

Nr.p.k.	Finansiālie rādītāji	Iepriekšējā gadā (faktiskā izpilde)	Pārskata gadā uz 30.06.2011.	
			apstiprināts likumā	faktiskā izpilde
1.	Finanšu resursi izdevumu segšanai (kopā)	2 445 598	1 247 618	1 247 618
1.1.	dotācijas	2 445 598	1 247 618	1 247 618
1.2.	maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	0	0	0
1.3.	ārvalstu finanšu palīdzība	0	0	0
1.4.	ziedojumi un dāvinājumi	0	0	0
2.	Izdevumi (kopā)	2 181 843	1 247 618	1 116 424
2.1.	uzturēšanas izdevumi (kopā)	2 022 066	1 241 118	1 113 133
2.1.1.	kārtējie izdevumi	2 016 914	1 200 103	1 074 130
2.1.2.	procentu izdevumi	0	0	0
2.1.3.	subsīdijas, dotācijas un sociālie pabalsti	0	34 715	3 4098
2.1.4.	kārtējie maksājumi Eiropas Kopienas budžetā un starptautiskā sadarbība	5 152	6 300	4 905
2.1.5.	uzturēšanas izdevumu transferti	0	0	0
2.2.	izdevumi kapitālieguldījumiem	159 777	6 500	3 291

Birojs līdz 2011.gada 30.jūnijam nebija nodevis telpas Alberta ielā un tam palikušas citas nenokārtotas finanšu saistības, kuras uz informatīvā ziņojuma iesniegšanas brīdi tiek apzinātas un risinātas.